

**Uchwała**  
**z dnia 17 listopada 2021 r.**  
**Komisji habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia**  
**postępowania habilitacyjnego doktor Beaty Baran**

---

Komisja habilitacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Maciej Rogalski – Uczelnia Łazarskiego
- 2) Sekretarz komisji – dr hab. Radosław Flejszar – Uniwersytet Jagielloński
- 3) Recenzent – prof. dr hab. Kazimierz Zgryzek – Uniwersytet Śląski
- 4) Recenzent – dr hab. Wioletta Witoszko – Uniwersytet w Białymstoku
- 5) Recenzent – dr hab. Filip Mateusz Ciepły, prof. KUL – Katolicki Uniwersytet Lubelski
- 6) Recenzent – dr hab. Wojciech Maciejko, prof. KAAFm – Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza - Modrzewskiego
- 7) Członek komisji – prof. dr hab. Adam Górski – Uniwersytet Jagielloński,

powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego (uchwałą nr 126/VII/2021 z dnia 5 lipca 2021 roku) w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek doktor Beaty Baran z dnia 27 kwietnia 2021 r.,

w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne,

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 478),

po przedstawieniu recenzji prof. dr hab. Kazimierza Zgryzka, dr hab. Wioletty Witoszko, dr hab. Filipa Mateusza Ciepłego, prof. KUL, dr hab. Wojciecha Maciejko, prof. KAAFm i opinii pozostałych członków Komisji w osobach: prof. dr hab. Macieja Rogalskiego, prof. dr hab. Adama Górskiego i dr hab. Radosława Flejszara,

oraz po wcześniejszym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego,

w głosowaniu jawnym (siedem głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się),

**wydaje pozytywną opinię**  
**w sprawie nadania doktor Beacie Baran**  
**stopnia naukowego doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.**

UZASADNIENIE

W dniu 27 kwietnia 2021 roku doktor Beata Baran skierowała do Rady Doskonałości Naukowej wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. We wniosku jako podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazano (zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) monografię naukową: Beata Baran, *Postępowania dyscyplinarne w sprawach funkcjonariuszy formacji policyjnych. Modele i zasady*, wydawnictwo Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2021, ISBN 978-83-8223-708-5, stron 451.

W związku z decyzją Rady Doskonałości Naukowej z dnia 28 czerwca 2021 r. Rada Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego powołała (na podstawie art. 221 ust. 4 - 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 478) komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktor Beaty Baran w składzie:

- 1) Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Maciej Rogalski – Uczelnia Łazarskiego
- 2) Sekretarz komisji – dr hab. Radosław Flejszar – Uniwersytet Jagielloński
- 3) Recenzent – prof. dr hab. Kazimierz Zgryzek – Uniwersytet Śląski
- 4) Recenzent – dr hab. Wioletta Witoszko – Uniwersytet w Białymstoku
- 5) Recenzent – dr hab. Filip Mateusz Ciepły, prof. KUL – Katolicki Uniwersytet Lubelski
- 6) Recenzent – dr hab. Wojciech Maciejko, prof. KAAFM – Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza - Modrzewskiego
- 7) Członek komisji – prof. dr hab. Adam Górski – Uniwersytet Jagielloński.

Wszyscy członkowie Komisji otrzymali na piśmie przewidziane prawem dokumenty. Uczestnicząc w posiedzeniu w dniu 17 listopada 2021 r. stwierdzili oni zgodnie, że zapoznali się z tymi dokumentami. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu wzięli wcześniej udział w kolokwium habilitacyjnym doktor Beaty Baran, przyjęli je jednomyślnie i zaakceptowali protokół kolokwium, będący załącznikiem do niniejszej uchwały (sporządzony przez Sekretarza Komisji).

Komisja habilitacyjna stwierdziła, że Beata Baran jest absolwentką Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, gdzie również w 2016 roku uzyskała stopień doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Postępowanie dyscyplinarne w sprawach funkcjonariuszy Służby Więziennej*. Promotorem był prof. dr hab. Jerzy Migdał, a recenzentami: prof. dr hab. Elżbieta Ura i dr hab. Krzysztof Wiak, prof. KUL.

Recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym, tj. prof. dr hab. Kazimierz Zgryzek, dr hab. Wioletta Witoszko, dr hab. Filip Mateusz Ciepły, prof. KUL i dr hab. Wojciech Maciejko, prof. KAAFM, przedłożyli recenzje dorobku naukowego Habilitantki. Członkowie komisji stwierdzili zgodnie, że zapoznali się z treścią tych recenzji. Komisja wysłuchała wypowiedzi recenzentów, którzy przedstawili główne tezy swych recenzji, a następnie wypowiedzi prof. dr. hab. Adama Górskiego, dr. hab. Radosława Flejszara i prof. dr. hab. Macieja Rogalskiego.

Przedmiotem oceny Komisji była, po pierwsze, publikacja stanowiąca osiągnięcie naukowe, tj. monografia pt. *Postępowania dyscyplinarne w sprawach funkcjonariuszy formacji policyjnych. Modele i zasady*, stron 451, wydawnictwa Wolters Kluwer Polska, ogłoszona drukiem w Warszawie w 2021 r. Komisja habilitacyjna uznała to opracowanie za osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Po drugie, Komisja habilitacyjna oceniła - jako osiągnięcia naukowe - inne publikacje i aktywność badawczą Habilitantki. Po trzecie, Komisja habilitacyjna dokonała oceny działalności dydaktycznej, organizacyjnej i międzynarodowej dr Beaty Baran, a więc osiągnięcia w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej.

Wszyscy członkowie Komisji byli zgodni odnośnie do bardzo wysokiej oceny monografii przedłożonej przez Habilitantkę. Ma ona charakter w pełni nowatorski i oryginalny, gdyż wypełnia lukę, jaka istniała w odniesieniu do dotychczasowego dorobku nauki prawa karnego materialnego i procesowego. Habilitantka w przeważającej mierze prowadzi taki właśnie wywód - od definicji i typologii prawa dyscyplinarnego, poprzez charakterystykę odpowiedzialności dyscyplinarnej, źródła prawa w postępowaniach dyscyplinarnych, przechodzi do modeli organizacyjno-proceduralnych, podmiotów uczestniczących w postępowaniach dyscyplinarnych w sprawach funkcjonariuszy formacji policyjnych, wyodrębniając typologię zasad funkcjonujących w tym postępowaniu. Jako zasadniczy cel badawczy monografii Habilitantka przyjęła opracowanie uniwersalnego modelu dla procedur dyscyplinarnych formacji policyjnych. Przedmiotem Jej badań jest poziom realizacji zasad postępowania karnego w stosunku do zasad postępowania dyscyplinarnego obowiązujących

w poszczególnych pragmatykach służbowych. Początkowe rozdziały pracy dotyczą kwestii ogólnych, takich jak pojęcie i typologia prawa dyscyplinarnego oraz charakterystyka odpowiedzialności dyscyplinarnej. Habilitantka proponuje różne podziały odpowiedzialności dyscyplinarnej, w zależności od przyjętego kryterium. W szczególności wyróżnia źródła prawa w postępowaniach dyscyplinarnych funkcjonariuszy służb zmilitaryzowanych i zwraca uwagę na prokonstytucyjną wykładnię norm dyscyplinarnych. Zidentyfikowała także standardy wynikające z prawa międzynarodowego, które mogą odnosić się do funkcjonariuszy formacji policyjnych. Gdy chodzi o charakter postępowań dyscyplinarnych w formacjach policyjnych, są one – według Habilitantki - autonomicznymi postępowaniami regulowanymi normami rangi ustawowej i podustawowej, które nie są ani specjalnym rodzajem postępowania karnego, ani postępowania administracyjnego. Jej zdaniem można przyjąć, że takie postępowanie ma charakter heterogeniczny, gdyż czerpie rozwiązania normatywne z obu tych procedur, kształtując przy tym specjalny model rozstrzygania spraw dyscyplinarnych. Cechą obowiązujących procedur dyscyplinarnych jest służbowy „gabinetowy” model rozstrzygania spraw dyscyplinarnych przez przełożonych dyscyplinarnych. Natomiast druga część monografii obejmuje problematykę wyodrębnienia i typologii zasad w postępowaniach dyscyplinarnych funkcjonariuszy formacji policyjnych. Omawiając poszczególne rodzaje zasad – przy zastosowaniu metod charakterystycznych dla postępowania karnego – Habilitantka określa źródło danej zasady, wyjaśnia jej znaczenie, a następnie poddaje ją analizie merytorycznej, odnosząc ją do postępowań dyscyplinarnych *sensu largo* lub do postępowania dyscyplinarnego konkretnej pragmatyki służbowej. Habilitantka w trakcie prowadzonych rozważań stawia wiele pytań i od razu przechodzi do udzielenia na nie odpowiedzi, sięgając do różnych metod wykładni prawa.

Zdaniem Komisji habilitacyjnej treść monografii świadczy o dogłębnej znajomości omawianych zagadnień i o umiejętności prowadzenia dojrzałej analizy naukowej. Habilitantka nie tylko prawidłowo zakreśliła tezy badawcze, ale także – w sposób logiczny i systematyczny oraz przy zastosowaniu właściwych metod badawczych – wywiodła istotne dla rozwoju nauki i praktyki stosowania prawa wnioski badawcze. W szczególności sformułowała pogląd o możliwości unifikacji prawa dyscyplinarnego w dwóch opcjach – w postaci albo kodeksu dyscyplinarnego albo kodeksu postępowania w sprawach dyscyplinarnych (opowiadając się *de lege ferenda* za tym ostatnim rozwiązaniem).

Ponadto wzięto pod uwagę pozostałą aktywność naukową dr Beaty Baran, którą cechuje wielopłaszczyznowość badań oraz duże walory merytoryczne powstałych w ich efekcie opracowań. W zdecydowanej większości publikacje Habilitantki odnoszą się do aktualnych

problemów, oparte są na poprawnym warsztacie naukowym, a formułowane w ich treści opinie są trafne i właściwie uzasadnione. Dorobek ten jest wystarczająco obszerny oraz zróżnicowany zarówno pod względem tematycznym, jak i co do formy wypowiedzi.

W opinii członków Komisji habilitacyjnej osiągnięcia naukowe i aktywność naukowa Habilitantki są metodologicznie dojrzałe oraz merytorycznie interesujące i wartościowe.

Komisja habilitacyjna zauważyła także, że Habilitantka posiada znaczący dorobek dydaktyczny i osiągnięcia w zakresie popularyzacji nauki oraz współpracy międzynarodowej. Uczestniczyła Ona w konferencjach krajowych i zagranicznych, wygłaszając w ich trakcie referaty. Działalność ta również w sposób jednoznaczny świadczy o tym, że Habilitantka jest w pełni ukształtowanym, twórczym i samodzielny naukowcem.

**Wszystkie powyższe argumenty, wzięte łącznie pod uwagę, pozwalają Komisji habilitacyjnej uznać, że dorobek naukowy oraz aktywność naukowa doktor Beaty Baran spełniają wymagania ustalone w art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 478), co uzasadnia wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie nadania doktor Beacie Baran stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.**

Komisja stwierdziła, że Habilitantka nie złożyła wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.

Komisja habilitacyjna przeprowadziła głosowanie jawne, w którym uzyskano następujący wynik: siedem głosów za, zero przeciw, zero wstrzymujących się. Na tej podstawie Komisja wydała jednoznacznie pozytywną opinię w sprawie nadania doktor Beacie Baran stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne,

Wraz z uchwałą Komisja habilitacyjna przekazuje pełną dokumentację postępowania habilitacyjnego.

Przewodniczący Komisji  
prof. dr hab. Maciej Rogalski

Sekretarz Komisji  
dr hab. Radosław Flejszar