

Ocena
dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej
doktora nauk medycznych
Mateusza Kozieja
z Katedry i Zakładu Anatomii Prawidłowej Collegium Medicum Uniwersytetu
Jagiellońskiego w Krakowie

Doktor nauk medycznych Mateusz Koziej ukończył studia na Wydziale Lekarskim CMUJ w 2016r. Od początku kariery zawodowej związany jest z Katedrą i Zakładem Anatomii Prawidłowej Wydziału Lekarskiego CMUJ gdzie aktywność rozpoczął jeszcze w trakcie odbywanych studiów lekarskich. Studia ukończył w VII 2016r. Następnie został zatrudniony w macierzystej jednostce na stanowisku asystenta. W 2018 r 21 czerwca uzyskał stopień naukowy doktora nauk medycznych na podstawie obronionej z wyróżnieniem rozprawy : “Surgical outcomes of the treatment of cubital tunel sundrome based on objective and subjective methods of evaluating the function of the hand.” (promotor dr hab.med. Marek Trybus) Po rocznym stażu w Szpitalu Specjalistycznym im. Józefa Dietla w Krakowie rozpoczął pracę w Małopolskim Centrum Oparzeniowo-Plastycznym , Replantacji Kończyn z Ośrodkiem Terapii Hiperbarycznej, w Oddziale Chirurgii Plastycznej i Rekonstrukcyjnej i Oddziale Oparzeń pod kierunkiem dr hab.med. Anny Chrapusty gdzie rozpoczął szkolenie z zakresu chirurgii plastycznej i rekonstrukcyjnej. Od czerwca 2019 realizuje program rezydentury z zakresu chirurgii plastycznej w Oddziale Klinicznym Chirurgii Plastycznej , Rekonstrukcyjnej i Estetycznej z Odcinkiem dla dzieci w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym im. N. Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi pod kierunkiem prof.UMŁ Bogusława Antoszewskiego. Od października 2019 roku pozostaje na stanowisku adiunkta Katedry i Zakładu Anatomii Prawidłowej Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie pod kierunkiem prof. Jerzego Walochoy.

Ocena dorobku naukowego

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją dorobek naukowy dr n.med. Mateusza Kozieja obejmuje 155 pozycji . 55 pozycji stanowią opublikowane prace , a 100 to komunikaty zjazdowe . Skumulowany IF z 55 prac wynosi 134,541, a łączna punktacja całości dorobku wg. MNiSW – 2536 . Prace oryginalne stanowią 45 pozycji. Ponadto habilitant opublikował 4 prace kazuistyczne, 1 pracę poglądową, 2 listy do redakcji i 1 rozdział. Przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora opublikował 22 prace o łącznej punktacji 611 pkt. MNiSW i wartości IF=56,170. Po uzyskaniu stopnia naukowego opublikował 28 prac ocenionych na 1385 pkt. MNiSW ,a ich wartość IF oceniono na 63.342 pkt. Po dołączeniu cyklu habilitacyjnego dorobek po doktoracie należy powiększyć do 1925 pkt. MNiSW oraz IF 78,371.

Prace habilitanta ukazywały się głównie w prestiżowych czasopismach takich jak: Aesthetic Surgery Journal, PLoS One, Anatomical Science International, Annals of Anatomy, Cerebrovascular Disease, Int.J.Cardiology, J.Thoracic and Cardiovascular Surgery , Journal of Anatomy i wielu innych.

Prace habilitanta były cytowane (Web of Science) 219 razy, a Jego index H wynosi odpowiednio 9. W momencie sporządzania recenzji wg. Scopus prace habilitanta cytowano 389 razy, a Jego index H wynosił 11.

Z bibliometrycznego punktu widzenia dorobek habilitanta spełnia z znacznym nadmiarem warunki do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego nauk medycznych . Już dorobek z okresu przed doktoratem wystarczyłby do ubiegania się o habilitację. Należy podkreślić, że wartość tego dorobku po doktoracie wzrosła i w zależności od systemu oceny została potrojona lub powiększona o 1/3.(sic! - wiele to mówi o systemach bibliometrycznych).

Dorobek naukowy habilitanta jest skoncentrowany wokół powiązania anatomii z chirurgią plastyczną, rekonstrukcyjną i chirurgią ręki. Pokrewną dziedzinę stanowi zagadnienie oceny jakości życia u chorych dotkniętych schorzeniami ręki oraz twarzy. Osobnym obszarem zainteresowań naukowych habilitanta jest kardioanatomia, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z kardiologią inwazyjną i przyżyciowym obrazowaniem serca. W każdej z tych dziedzin habilitant przedstawił wyniki badań mających istotne znaczenie poznawcze i praktyczne. W toku pracy naukowej habilitant rozwinął współpracę naukową z wieloma ośrodkami krajowymi i zagranicznymi.

Habilitant został doceniony i wyróżniony szeregiem nagród uczelnianych, zjazdowych (za indywidualne prezentacje) oraz nagrodą naukową PAN – Laur Medyczny im. Dr Wacława Mayzla.

Dlatego też dorobek habilitanta oceniam wysoko i uważam, że stanowi on jak najbardziej uzasadnioną podstawę dla przewodu habilitacyjnego.

Ocena rozprawy habilitacyjnej

Przedstawiona do oceny rozprawa habilitacyjna to osiągnięcie naukowe w postaci cyklu pięciu prac naukowych. We wszystkich pracach habilitant jest pierwszym autorem. Tytuł cyklu : „Analiza zmienności przebiegu tętnic twarzy : implikacje dla operacji chirurgii plastycznej oraz bezpieczeństwa zabiegów medycyny estetycznej.” Prace w cyklu uzyskały sumaryczny IF - 15.029 a punktację MNiSW - 540. Wszystkie prace zostały opublikowane w prestiżowych czasopismach: 3 w Aesthetic Surgery Journal, jedna w PLOS ONE i jedna w Clinical Anatomy (metaanaliza). Habilitant postawił sobie cel precyzyjnego zanalizowania anatomii topograficznej i typologii tętnic twarzy w oparciu o kolekcję obrazów angiogramów komputerowej. Habilitant zgromadził bardzo duży i reprezentatywny materiał w zależności od publikacji od ok.130 do ponad 200 przypadków przebadawszy łącznie blisko tysiąc głównych pni naczyniowych oraz jeszcze większą liczbę ich gałęzi. Zarówno z poznawczego jak i praktycznego wyniki prac cyklu są bardzo istotne dla chirurgii plastycznej twarzy, a ze względu na częstość powikłań występujących w medycynie estetycznej mają ogromne znaczenie dla osób poddającym się zabiegom z tego zakresu. Habilitant badaniami swymi objął zakres unaczynienia t.twarzowej, t. skroniowej powierzchownej i t. poprzecznej twarzy. Szczególnie cenne są badania unaczynienia tętniczego okolicy czołowej , gdzie powikłania po zabiegach estetycznych są szczególnie niebezpieczne i szpecące.

Habilitant deklaruje udział w pracach tworzących cykl na 70-75% , a w zakresie opisowym praktycznie wykonanie wszystkich elementów badania i publikacji. Jednocześnie w każdej z prac występuje 8 lub 9 współautorów. Czyli średni wkład ich pracy kształtuje się na poziomie poniżej 3 %. W odczuciu recenzenta jest to przykład „ spółdzielczości naukowej” , zrozumiałej w obecnych czasach „punktozy” , ale niepotrzebnej w cyklu habilitacyjnym, a już na pewno niepotrzebnej licznym współautorom habilitanta, będącym samodzielnie pracownikami nauki.

Wyłączając to zastrzeżenie , będące indywidualną opinią recenzenta na temat następstw przyjętego w naszym kraju modelu oceny osiągnięć naukowych , należy podkreślić, że habilitant przedstawił bardzo wartościowe , spójne, nowoczesne i praktyczne

opracowanie anatomii tętnic twarzy, nie mające konkurencyjnych odpowiedników w literaturze światowej. Dlatego też uważam, że przedstawiony cykl habilitacyjny jest jak najbardziej uzasadnioną podstawą do nadania Mu stopnia naukowego.

Działalność dydaktyczna

Działalność dydaktyczna dr n. med. Mateusza Kozieja obejmuje ćwiczenia i seminaria w macierzystej Katedrze w zakresie anatomii z embriologią, anatomii chirurgicznej, dla kierunku lekarskiego, anatomia dla fizjoterapii oraz kierunku lekarsko-dentystycznego. Jest wysoko oceniany w ankietach studenckich. Realizuje się także jako opiekun anatomicznych kół naukowych. Pełni funkcję promotora pomocniczego w dwóch przewodach doktorskich. Tak wielokierunkowa działalność dydaktyczna połączona z opieką, nad kołami naukowymi pozwala docenić doświadczenie dydaktyczne habilitanta mimo krótkiego czasu jaki upłynął od zakończenia przez Niego studiów. Opieka nad kołami naukowymi i indywidualna opieka naukowa nad studentami jest podstawą dla zdobycia umiejętności tworzenia i kierowania zespołami ludzkimi w nauce.

Działalność kliniczna i organizacyjna.

Habilitant prowadzi intensywną działalność kliniczną w zakresie chirurgii plastycznej i rekonstrukcyjnej, jako specjalizant w tej dziedzinie, co samo w sobie jest bardzo obciążające nakładem pracy . Jest członkiem 4 towarzystw naukowych. Pełni, co należy podkreślić , funkcję recenzenta w szeregu prestiżowych czasopism naukowych oraz funkcję redaktora w czasopiśmie PLOS ONE. Współorganizował szereg konferencji naukowych

Ocena końcowa

Bardzo wysoko oceniam osobę dr n. med. Mateusza Kozieja. Jego osiągnięcia naukowe w tym cykl habilitacyjny są merytorycznie bardzo istotne i zostały przedstawione na forum światowym w prestiżowych czasopismach naukowych uzyskując odzew w postaci licznych cytowań. Krótki czas jaki upłynął od zakończenia studiów wykorzystał On niezwykle owocnie. Trzeba mieć świadomość niezwykle ciężkiej pracy jakiej podjął się aby z powodzeniem wypełniać powierzone mu zadania na niwie nauki i dydaktyki, łącząc je z działalnością kliniczną. Budzi to podziw i szacunek. Dlatego też uważam, że jest On w pełni przygotowany do uzyskania samodzielności naukowej i wnoszę o dopuszczenie Go do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Prof. dr hab. Bogdan Ciszek