



**Uchwała nr 1/X/2021
Rady Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 21.10.2021 r.**

**w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
dr. Maciejowi Smolakowi w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie
filozofia**

§1

Rada Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) i § 62 ust. 1 pkt 1) Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia nadania dr. Maciejowi Smolakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie filozofia.

Rada Dyscypliny

Filozofia

§ 2

Wyniki głosowania tajnego: uprawnionych do głosowania: 25 członków Rady Dyscypliny; liczba członków obecnych na posiedzeniu: 21, w głosowaniu wzięło udział 20 osób, 1 osoba nie oddała głosu; za nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr. Maciejowi Smolakowi: 9 głosów, przeciw nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr. Maciejowi Smolakowi: 7 głosów, wstrzymujących się: 4 głosy, 0 głosów nieważnych.

UZASADNIENIE

Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego zostały unormowane w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

ul. Grodzka 52

PL 31-044 Kraków

tel.: +48 (12) 663 17 26

fax: +48 (12) 422 49 16

e-mail: RDF@uj.edu.pl

www.rd-filozofia.nauka.uj.edu.pl



- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Na posiedzeniu Rady Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego w dn. 21.10.2021 roku stanęła uchwała Komisji Habilitacyjnej zawierająca pozytywną opinię o nadanie dr. Maciejowi Smolakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie filozofia. Rzeczona uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 5 głosów – za, 1 głos – przeciw, 1 głos – wstrzymujący się, przy trzech recenzjach z pozytywną konkluzją a jednej – z negatywną konkluzją. Na obrady Rady zostali zaproszeni wszyscy recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym dr. Smolaka oraz przewodniczący Komisji Habilitacyjnej. Z zaproszenia skorzystała jedynie p. prof. J. Komorowska (recenzentka).

Należy wskazać, że tok postępowania i sposobu argumentowania przez członków Rady Dyscypliny znalazł swoje pełne odzwierciedlenie w protokole z posiedzenia Rady. Analiza osiągnięć Habilitanta, jaka miała miejsce przed podjęciem uchwały została przeprowadzona rzetelnie i fachowo, została wyrażona w merytorycznej dyskusji podczas posiedzenia Rady, podczas której dokonano w szczególności prezentacji oraz analizy argumentów pozytywnie i negatywnie opiniujących poszczególne składniki dorobku Habilitanta, zawartych w dokumentacji postępowania, w tym w recenzjach, treści uzasadnienia uchwały zawierającej opinię Komisji habilitacyjnej. Wyniki tejsze wnikliwej analizy wyrażono następnie w głosowaniu nad treścią uchwały.

W trakcie dyskusji prof. J. Komorowska oraz obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Habilitacyjnej odpowiedzieli na liczne pytania członków Rady. W toku dyskusji podniesiono szereg zarzutów wobec rozprawy habilitacyjnej p. dr. M. Smolaka, a mianowicie:

- (1) Habilitant nie zapoznał się z odpowiednią ilością literatury obcej i źle orientuje się w istniejącej literaturze przedmiotu.
- (2) Habilitant błędnie interpretuje poglądy uczonych obcych (R.A. Gauthiera, J.Y. Jolifa czy autorów anglojęzycznych), przypisując im tezy, których oni nie głoszą.
- (3) Habilitant popełnia błędy wynikające z niezajomości systemu języka greckiego, co w istotny sposób przekłamuje rozumienie tekstu Arystotelesa; bazowanie na tak przygotowanym tłumaczeniu negatywnie rzutuje na jakość jego filozoficznych analiz.
- (4) Zwrócono uwagę na negatywny wydźwięk recenzji kończących się pozytywną konkluzją: 1) p. prof. M. Marcinkowskiej-Rosół poddaje w wątpliwość tezę, którą proponuje i za którą argumentuje dr Smolak, 2) p. prof. B. Dembiński pozytywną konkluzję poprzedza stwierdzeniem, że



dorobek naukowy habilitanta jest niewątpliwie skromny, co może budzić pewne wątpliwości z punktu widzenia aktualnych wymagań procedury habilitacyjnej, 3) p. prof. A. Pacewicz zdaje się pozytywnie oceniać wkład Habilitanta głównie w naukę o zasięgu krajowym.

(5) Podważono nowatorski charakter badań Habilitanta.

W długiej dyskusji wymienione zarzuty nie zostały odparte. Mimo pozytywnej opinii Komisji Habilitacyjnej o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, Rada zgodziła się z niską oceną walorów rozprawy obecną w recenzji i wypowiedziach prof. J. Komorowskiej oraz we fragmentach pozostałych recenzji (kończących się pozytywną konkluzją).

Z recenzji prof. J. Komorowskiej wynika m.in., że:

- „Habilitant nie wskazuje jakichkolwiek osiągnięć możliwych do ujęcia w punkcie ‘aktywność naukowa realizowana w więcej niż jednej uczelni, etc.’ a więc staży zagranicznych, stypendiów, itp. Fakt ten w praktyce uniemożliwia wyrażenie pozytywnej opinii o jego dorobku w aspekcie, o którym mowa w p. 3 artykułu 219 tzw. Ustawy 2.0 (wykazuje się istotną aktywnością naukową [...] realizowaną w więcej niż jednej uczelni, etc.)”

- „Sposób traktowania przez autora fenomenów takich jak problemy słowotwórstwa i fleksji, zjawiska i reguły syntaktyczne, stylistyczne tropy takie jak hendiadys, figura etymologica czy litotes, a przede wszystkim zagadnień semantycznych dowodzi braku zrozumienia dla systemu językowego, w którym funkcjonuje tak Arystoteles, jak i Andronikos – niezrozumienie zaś systemu językowego przekłada się z konieczności na trudności w zrozumieniu myśli poszczególnych autorów. Podobnie, błędy merytoryczne w opisie zjawisk gramatycznych zachodzących tak w grece jak w języku polskim w gruncie rzeczy kompromitują szczegółowe dociekania natury filozoficznej, dowodząc jednocześnie braku kompetencji habilitanta w wybranym obszarze badań.”

Z recenzji prof. Dembińskiego wynika m.in., że:

- „Należy uznać, że dorobek naukowy dr Macieja Smolaka jest niezwykle skromny. Skromny jest też wymiar jego uczestnictwa w konferencjach naukowych w kraju i poza jego granicami. Dotyczy to również publikacji o zasięgu międzynarodowym. Nie uczestniczył w konkursach krajowych i zagranicznych związanych z realizacją projektów badawczych. Nie uczestniczył w stażach naukowych w kraju i za granicą. Nie jest członkiem towarzystw naukowych i redakcji czasopism. Nie bierze udziału w pracach zespołów badawczych.”

Z recenzji dr. hab. A. Pacewicza wynika m.in., że:

- „Po uzyskaniu stopnia doktora Habilitant uczestniczył w dwudziestu trzech konferencjach, z których trzy miały charakter międzynarodowy, ale na dwóch z nich dyskusja lub wystąpienie odbywało się w języku polskim (i miało miejsce w Polsce), a więc na forum międzynarodowym zaprezentował się tylko raz. Nie

Rada Dyscypliny

Filozofia

ul. Grodzka 52

PL 31-044 Kraków

tel.: +48 (12) 663 17 26

fax: +48 (12) 422 49 16

e-mail: RDF@uj.edu.pl

www.rd-filozofia.nauka.uj.edu.pl



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

brał udziału w wymianie akademickiej w ramach którejś z edycji programu Erasmus ani nie odbył żadnego stażu (pkt. 11 wykazu). Tylko raz przedstawił efekty badawcze za granicą – na Uniwersytecie w Ołomuńcu.”

- „Uważam, że jeżeli określenie „znaczný wkład” użyte w art. 219 dpkt.1 ustę 2 Ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” rozumiemy jako „znaczný wkład dla historii filozofii starożytnej opracowywanej w języku polskim”, to monografie oraz pozostałe teksty, mimo uwag krytycznych, pozawalają mi na stwierdzenie, iż wspomniany warunek został spełniony i w związku z tym wnioskuję o dopuszczenie dr. Macieja Smolaka do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego”.

Z recenzji dr hab. Marii Marcinkowskiej-Rosół, prof. UAM wynika m.in., że:

- „Powyższe, krytyczne rozważania odnosiły się do kwestii określenia przez Autora celu rozprawy i wniosków wyciągniętych przez niego z analizy tekstu Arystotelesa. Jest jednak oczywiste, że praca dra Smolaka jest przede wszystkim analizą tekstu i w związku z tym jej zasadniczej wartości należy szukać gdzie indziej.”

- „W efekcie jestem zmuszona uznać, że Autor nie wykazał aporetyczności Arystotelejskich rozważań w żadnym ze znaczeń, którymi się posługuje, a w Zakończeniu jedynie powtórzył to, co postulował w tym zakresie we Wstępie”.

- „Teza, że definicja przyjemności podana w obrębie jego dyskusji z innymi filozofami, czy wręcz w obrębie rozwiązywania implikowanych przez ich teorie aporii, nie musi reprezentować stanowiska Arystotelesa, jest więc oczywista i nie nadaje się na tezę monografii naukowej”.

- „W powyższym omówieniu skupiłam się na niedociągnięciach, które niewątpliwie zawiera recenzowana rozprawa. Są one jednak różnej wagi i chcę podkreślić, że jako takie nie przekreślają naukowej wartości pracy.”

Stwierdzono, że osiągnięcia naukowe Habilitanta nie stanowią znacznego wkładu w rozwój wskazanej dyscypliny. Rada nie przychyliła się do kilku głosów broniących dzieła habilitacyjnego przy pomocy argumentu, że omawiane zarzuty są natury filologicznej a nie filozoficznej. Nie zyskała też uznania Rady obserwacja jednej z recenzentek (prof. M. Marcinkowskiej-Rosół) o dobrym poziomie odpowiedzi Habilitanta na kolokwium, świadczącym o posiadaniu przez niego pogłębionej i ugruntowanej wiedzy. Ponadto stwierdzono, że Habilitant nie wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady Dyscypliny Filozofia po przeanalizowaniu dokumentacji związanej z postępowaniem habilitacyjnym p. dra M. Smolaka, po wysłuchaniu wszystkich wypowiedzi dotyczących jego rozprawy habilitacyjnej oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji, nie poparli wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Maciejowi Smolakowi. Tym samym RDF

Rada Dyscypliny

Filozofia

ul. Grodzka 52

PL 31-044 Kraków

tel.: +48 (12) 663 17 26

fax: +48 (12) 422 49 16

e-mail: RDF@uj.edu.pl

www.rd-filozofia.nauka.uj.edu.pl

odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Maciejowi Smolakowi.

§ 3

Niniejsza uchwała jest nieostateczna. Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Filozofia Uniwersytetu Jagiellońskiego.

*Przewodniczący Rady Dyscypliny Filozofia
na Uniwersytecie Jagiellońskim
prof. dr hab. Tomasz Placek*



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Rada Dyscypliny

Filozofia

ul. Grodzka 52

PL 31-044 Kraków

tel.: +48 (12) 663 17 26

fax: +48 (12) 422 49 16

e-mail: RDF@uj.edu.pl

www.rd-filozofia.nauka.uj.edu.pl