

**Uchwała nr 1/IV/2022**

**Rady Dyscypliny Nauki o kulturze i religii na Uniwersytecie Jagiellońskim**

**z dnia 20 kwietnia 2022 r.**

**w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii dr.**

**Krzysztofowi Ulanowskiemu**

Na podstawie art. 105 ust. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm., dalej jako: „k.p.a.”) w zw. z art. 220 ust. 1 *a contrario* ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.), na podstawie § 62 ust. 1 pkt 1) Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego, Rada Dyscypliny Nauki o kulturze i religii na Uniwersytecie Jagiellońskim, mając na względzie wnioski dr. Krzysztofa Ulanowskiego o umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii i wycofanie wniosku habilitacyjnego, uchwała co następuje:

**§ 1**

Rada Dyscypliny Nauki o kulturze i religii na Uniwersytecie Jagiellońskim umarza postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii dr. Krzysztofowi Ulanowskiemu.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych osób: 15, oddanych głosów – 15, liczba głosów ważnych - 15,

Głosów TAK (za uchwałą) – 15,

Głosów NIE (przeciw uchwale) – 0,

Głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**§ 3**

Niniejsza uchwała jest nieostateczna. Na podstawie art. 127 § 3 k.p.a. od niniejszej uchwały przysługuje Stronie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Rady Dyscypliny

Nauki o kulturze i religii na Uniwersytecie Jagiellońskim wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć na Dzienniku Podawczym Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków lub przesłać pod wskazany adres z zachowaniem ww. terminu.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Strona może zrzec się prawa do wniesienia środka odwoławczego, zaś z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy uchwała staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy należy wnieść do Rady Dyscypliny Nauki o kulturze i religii na Uniwersytecie Jagiellońskim.

Na podstawie art. 52 § 3 ustawy dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm., dalej p.p.s.a.) Strona, która nie skorzystała z prawa do zwrócenia się do organu, który wydał decyzję z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść skargę na tę decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie za pośrednictwem Rady Dyscypliny Nauki o kulturze i religii na Uniwersytecie Jagiellońskim w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Skarga powinna odpowiadać wymogom określonym w art. 57 § 1 w związku z art. 46 § 1 p.p.s.a. Od skargi należy uiścić wpis stały w wysokości 200 zł. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów postępowania oraz przyznanie prawa pomocy w rozumieniu art. 243 i nast. p.p.s.a.

## UZASADNIENIE

Dr Krzysztof Ulanowski złożył do Rady Wydziału Nauk o Kulturze i Religii Uniwersytetu Jagiellońskiego za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej wniosek datowany na dzień 17 lutego 2021 roku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.

W dniu 19 maja 2021 r. została powołana komisja habilitacyjna w składzie:

1. Przewodniczący: prof. dr hab. Piotr Taracha, Uniwersytet Warszawski,
2. Sekretarz: prof. dr hab. Krzysztof Pilarczyk, Uniwersytet Jagielloński,
3. Recenzent: prof. dr hab. Jerzy Axer, Uniwersytet Warszawski,
4. Recenzent: dr hab. Olga Drewnowska-Rymarz, Uniwersytet Warszawski,
5. Recenzent: dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, prof. ucz., Uniwersytet Warszawski,
6. Recenzent: prof. dr hab. Marek Jan Olbrycht, Uniwersytet Rzeszowski

7. Członek: dr hab. Lech Trzcionkowski, prof. ucz., Uniwersytet Jagielloński.

Do akt postępowania wpłynęły trzy opinie: dr hab. Olgi Drewnowskiej-Rymarz, dr hab. Arkadiusza Sołtysiaka oraz prof. dr hab. Marka Jana Olbrychta.

Następnie Habilitant pismem datowanym na dzień 10 lutego 2022 r. wniósł o umorzenie postępowania i wycofanie jego wniosku habilitacyjnego.

Odpowiednie zastosowanie w niniejszej sprawie znajdzie art. 105 k.p.a., który reguluje instytucję umorzenia postępowania. W ramach przedmiotowej instytucji wyróżnić należy obligatoryjne umorzenie oraz fakultatywne. Podstawą obligatoryjnego umorzenia postępowania administracyjnego jest przepis art. 105 § 1 k.p.a., przy czym organ prowadzący postępowanie powinien z urzędu badać, czy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe. Podstawą fakultatywnego umorzenia postępowania jest przepis art. 105 § 2 k.p.a., który uprawnia organ administracji publicznej do oceny, czy wniosek strony o umorzenie postępowania zasługuje na uwzględnienie pod kątem warunków w tym przepisie przewidzianych.

W świetle art. 105 § 2 k.p.a. organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W przepisie art. 105 § 2 k.p.a. przewidziano odmianę umorzenia postępowania, które nie stało się (obiektywnie) bezprzedmiotowe, lecz stało się z jakichkolwiek przyczyn bezprzedmiotowe dla strony postępowania w tym sensie, że strona nie jest zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego załatwienia sprawy w drodze decyzji. Przepis ten określa następujące przesłanki umorzenia postępowania, które muszą być spełnione łącznie:

- wniosek o umorzenie postępowania pochodzi od strony, na żądanie której postępowanie zostało wszczęte;
- inne strony postępowania nie sprzeciwiają się jego umorzeniu;
- umorzenie postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

Z punktu widzenia postępowań dotyczących nadania stopnia doktora habilitowanego odmowa umorzenia toczącej się sprawy może nastąpić co do zasady w sytuacji, gdy organ przeprowadzający postępowanie może stwierdzić, że sytuacja taka byłaby sprzeczna z interesem społecznym. Nie ulega zatem wątpliwości, że klauzula interesu społecznego działa tu przeciwko interesowi strony, która wniosła o umorzenie postępowania, klauzula ta jest bowiem okolicznością przemawiającą za odmową umorzenia postępowania. Innymi słowy, organ administracji publicznej jest obowiązany udowodnić, że skonkretyzowany interes społeczny sprzeciwia się umorzeniu postępowania, nie jest zaś obowiązany dowodzić, że

interes ten przemawia za umorzeniem postępowania. Przy definiowaniu pojęcia interes społeczny, w realiach konkretnego, indywidualnego postępowania dotyczącego nadania stopnia doktora habilitowanego z całą pewnością należy wziąć pod uwagę takie okoliczności, jak aspekty ekonomiczne, w tym dotyczące dyscypliny finansów publicznych, polityka naukowa państwa, czy też aspekty dotyczące potencjalnej możliwości obchodzenia przepisów dotyczących okresu karencji co do możliwości ponownego składania wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

W niniejszej sprawie Rada Dyscypliny Nauki o kulturze i religii na Uniwersytecie Jagiellońskim na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2022 roku uznała, że zostały spełnione wszystkie trzy powyższe przesłanki. Umorzenie postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym w opinii Rady Dyscypliny.

Mając na uwadze powyższe konieczne było umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii dr. Krzysztofowi Ulanowskiemu.



.....  
Przewodniczący Rady Dyscypliny  
Nauki o kulturze i religii na Uniwersytecie Jagiellońskim