

Uchwała nr 6/III/2021
Rady Dyscypliny Nauki o zdrowiu
Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 23.06.2021 roku

w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pawłowi Posadzkiemu
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu

§ 1

Rada Dyscypliny nauki o zdrowiu UJ, działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1, w zw. z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 487 z późn. zm., zwanej w dalszej „Ustawą”), po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia nadania dr. Pawłowi Posadzkiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne podjętego rozstrzygnięcia uwzględniające wymogi określone w art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.).

Postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte 28.10.2020 roku, na wniosek dra Pawła Posadzkiego z dnia 21.09.2020 roku. Jednostką wskazaną przez wnioskodawcę była Rada Dyscypliny Nauki o zdrowiu Uniwersytetu Jagiellońskiego (zwana dalej Radą Dyscypliny). Rada Dyscypliny, po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, przekazaną przez Radę Doskonałości Naukowej, podjęła w dniu 18.11.2020 roku uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Na posiedzeniu w dniu 22.12.2020 roku Rada Doskonałości Naukowej w Warszawie powołała część składu Komisji Habilitacyjnej:

1. Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Józef Langfort – Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN w Warszawie,
2. Recenzent – prof. dr hab. Tadeusz Kasperczyk – Akademia Wychowania Fizycznego im. B. Czecha w Krakowie,
3. Recenzent – prof. dr hab. Anna Skrzek – Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu,

4. Recenzent – dr hab. Elżbieta Szczygieł, prof. AWF – Akademia Wychowania Fizycznego im. B. Czecha w Krakowie.

Następnie Rada Dyscypliny na posiedzeniu w dniu 24.02.2021 roku Powołała do składu Komisji Habilitacyjnej:

1. Recenzenta – dr. hab. Macieja Płaszewskiego, prof. AWF – Akademia Wychowania Fizycznego J. Piłsudskiego w Warszawie,
2. Sekretarza komisji – dr hab. Marcina Waligórę, prof. UJ – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,
3. Członka komisji – dr hab. Pawła Kawalca, prof. UJ – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

Tym samym Uchwałą nr 2/III/2021 z dnia 24.02.2021 roku Powołano Komisję Habilitacyjną w postępowaniu o nadanie stopnia dr Pawłowi Posadzkiemu.

Dr Paweł Posadzki uzyskał licencjat fizjoterapii w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu w 2006 roku. W 2003 roku ukończył Akademię Wychowania Fizycznego w Krakowie uzyskując tytuł magistra. W 2007 roku uzyskał stopień doktora nauk o kulturze fizycznej na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie w oparciu o przedstawioną rozprawę pt. „Psychospołeczne uwarunkowania postaw wobec zdrowia”. W momencie składania wniosku dr Posadzki zatrudniony był w firmie Kleijnen Systematic Reviews jako menadżer. W latach 2008-2019 pracował w 11 instytucjach związanych ze szkolnictwem wyższym i prowadzeniem badań naukowych, w większości poza granicami Polski (m.in. Lee Kong Chian School of Medicine Imperial College London & Nanyang Technological University, University of Exeter, University of East Anglia).

Zgodnie z art. 219 Ustawy, stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która posiada stopień doktora oraz posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny a także wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Habilitant jako osiągnięcie naukowe wynikające z art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy wskazał cykl powiązanych tematycznie prac zatytułowany „Skuteczność stosowania zabiegów manipulacji manualnych: aktualny stan wiedzy i wskazania praktyczne na gruncie evidence-based medicine”, na który składa się dziewięć artykułów.

Trzy recenzje przedstawione w toku postępowania, autorstwa: prof. dr. hab. Tadeusza Kasperczyka, dr. hab. Macieja Płaszewskiego, prof. AWF oraz dr hab. Elżbiety Szczygieł, prof. AWF, **kończą się konkluzją pozytywną** i poparciem dla wniosku Habilitanta o nadanie stopnia. **Jedna recenzja** autorstwa prof. dr hab. Anna Skrzek **kończy się konkluzją negatywną** i wyrażeniem sprzeciwu wobec wniosku Habilitanta o nadanie stopnia. Na posiedzeniu w dniu 28.05.2021 dwaj członkowie Komisji Habilitacyjnej wyrazili pozytywną opinię dotyczącą wniosku Habilitanta (dr hab. Paweł Kawalec, prof. UJ, dr hab. Marcin Waligóra, prof. UJ), natomiast Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Józef Langfort wyraził negatywną opinię na temat wniosku Habilitanta. Członkowie Komisji Habilitacyjnej w głosowaniu jawnym opowiedzieli się w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu doktora Pawła Posadzkiego. **Za poparciem wniosku głosowało 5 członków Komisji Habilitacyjnej** (prof. dr hab. Tadeusz Kasperczyk, dr hab. Elżbieta Szczygieł, prof. AWF, dr hab. Maciej Płaszewski, prof. AWF, dr hab. Paweł Kawalec, prof. UJ, dr hab. Marcin Waligóra, prof. UJ), **przeciw poparciowi wniosku było 2 członków Komisji Habilitacyjnej** (prof. dr hab. Józef Langfort i prof. dr hab. Anna Skrzek), nikt nie wstrzymał się od głosu. Komisja Habilitacyjna wydała uchwałę w sprawie wyrażenia **pozytywnej opinii** w sprawie nadania dr. Pawłowi Posadzkiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 Ustawy.

W dniu 23.06.2021 roku odbyło się zdalne Posiedzenie Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Jagiellońskiego. Na posiedzenie Rady zostali zaproszeni wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej. Na posiedzeniu stawił się dr hab. Maciej Płaszewski, prof. AWF, obecni byli także członkowie Komisji Habilitacyjnej będący członkami Rady Dyscypliny: dr hab. Paweł Kawalec, prof. UJ, dr hab. Marcin Waligóra, prof. UJ. Członkom Rady w dniu 16.06.201 r. zostały przekazane drogą elektroniczną następujące dokumenty:

1. Autoreferat Kandydata do stopnia doktora habilitowanego.
2. Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny Nauki o zdrowiu.
3. Wykaz 9 publikacji Kandydata stanowiących osiągnięcie naukowe.
4. Analiza bibliometryczna.
5. Recenzje przygotowane przez 4 recenzentów.

6. Uchwała Komisji habilitacyjnej zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.

7. Protokół z posiedzenia Komisji habilitacyjnej.

8. Projekt uchwały Rady Dyscypliny Nauki o zdrowiu UJ o nadaniu stopnia/odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Pawłowi Posadzkiemu.

Materiały te były dostępne w trakcie posiedzenia Rady w dniu 23.06.2021 roku.

Na posiedzeniu Rady sekretarz Komisji Habilitacyjnej, dr hab. Marcin Waligóra, prof. UJ przedstawił sylwetkę Habilitanta i zdał sprawozdanie z przebiegu posiedzenia Komisji Habilitacyjnej. Następnie głos zabrali dwaj inni członkowie Komisji dr hab. Maciej Płaszewski, prof. AWF oraz dr. hab. Paweł Kawalec, prof. UJ uzupełniając sprawozdanie o dodatkowe szczegóły. Następnie Przewodniczący Rady Dyscypliny udzielił głosu członkom Rady. Szczegóły dyskusji zostały zapisane w Protokole posiedzenia Rady.

- 1) Przedstawione w cyklu „Skuteczność stosowania zabiegów manipulacji manualnych: aktualny stan wiedzy i wskazania praktyczne na gruncie evidence-based medicine” prace, będąc przeglądami systematycznymi nie stanowią znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zdrowiu, stanowią jedynie przegląd dotychczasowej wiedzy.
- 2) Część członków Rady Dyscypliny przywoływała argument, że metaanaliza – typ syntezy danych możliwy do zastosowania w niektórych przeglądach systematycznych – może stanowić o oryginalności i znaczeniu wkładu w rozwój dyscypliny. Tymczasem w przedstawionym przez Habilitanta cyklu prac brak jest przeglądów systematycznych zakończonych metaanalizą.
- 3) Tytuł cyklu prac wprowadza w błąd przywołując określenie „aktualny stan wiedzy”, tymczasem prace przedstawione w cyklu były opublikowane w latach 2011-2013. Część z nich prezentuje wyniki badań, które są starsze niż 10 lat i trudno nazwać je aktualnymi.
- 4) Członkowie Rady zwrócili uwagę na różnicę w ilości wykazanych prac oryginalnych i poglądowych w załączonym dokumencie Analizy bibliometrycznej oraz w Autoreferacie Habilitanta, podkreślając, że taka różnica utrudnia ocenę dorobku Habilitanta. Podejmowane przez niektórych członków Rady próby uzyskania dodatkowych informacji, np. poprzez próby dostępu do profilu i spisu publikacji Kandydata poprzez podany w Autoreferacie numer ORCID 0000-0002-5153-3654 zakończyły się niepowodzeniem, ponieważ profil ten miał formę zamkniętą, a dane były niedostępne.

- 5) Niektórzy członkowie Rady odnosili się do bardzo wysokich wskaźników bibliometrycznych Habilitanta przywołując przy tym opinię Rady Doskonałości Naukowej wskazującą na to, że wskaźniki ilościowe powinny służyć pomocą w ocenie dorobku habilitantów, nie mają natomiast decydującego znaczenia w jego ocenie. Część członków Rady uznawała, że tak jest właśnie w przypadku dorobku Habilitanta, ponieważ w znacznym stopniu na ten dorobek składają się przeglądy systematyczne, nie stanowiące – w opinii przeważającej część członków Rady – znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zdrowiu.

- 6) W opinii członków Rady Dyscypliny prace przedstawione przez Habilitanta nie stanowią znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zdrowiu, a stanowią jedynie przegląd dotychczasowej wiedzy. Żadna ze złożonych w cyklu prac nie zawiera metaanalizy. Cykl, który składa się z prac opublikowanych w latach 2011-2013 wprowadza w błąd swoim podtytułem („aktualny stan wiedzy”). Dokumenty przedstawione przez Habilitanta różnią się między sobą w klasyfikacji pracy przeglądowych i poglądowych. W opinii członków Rady Dyscypliny wysokie wskaźniki bibliometryczne dorobku Habilitanta nie mogą mieć decydującego znaczenia w końcowej ocenie, ponieważ w znacznym stopniu na ten dorobek składają się przeglądy systematyczne, nie stanowiące – w opinii przeważającej część członków Rady – znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zdrowiu.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poparciem wniosku Habilitanta o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu. Ostatecznie **Rada Dyscypliny Nauki o zdrowiu Uniwersytetu Jagiellońskiego nie podzieliła pozytywnej opinii Komisji Habilitacyjnej, uznając, że kandydat nie spełnia przesłanki 2 z art. 219 Ustawy ponieważ nie posiada w dorobku osiągnięcia naukowego albo artystycznego stanowiącego znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zdrowiu.**

W głosowaniu tajnym 7 głosami za, 9 przeciw i 3 wstrzymującymi się wniosek został odrzucony. Po przedstawieniu wyników Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za odrzuceniem wniosku Habilitanta o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu. W głosowaniu tajnym 12 głosami za, 5 przeciw oraz 2 wstrzymującymi się wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym Rada Dyscypliny Nauki o Zdrowiu na posiedzeniu w dniu 23.06.2021 roku podjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr. Pawłowi Posadzkiemu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

§ 3

Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Nauki o zdrowiu Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki o zdrowiu UJ

dr hab. Marcin Waligóra, prof. UJ