

dr hab. Elżbieta Szczygieł prof. AWF
Zakład Rehabilitacji w Ortopedii
Wydział Rehabilitacji Ruchowej
Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie

Kraków, 26.04.2021 r.

**Ocena osiągnięcia naukowego oraz istotnej aktywności naukowej
dr n. k fiz. Pawła Posadzkiego dokonana w ramach postępowania o nadanie
stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o zdrowiu**

Podstawa prawna sporządzenia recenzji

W dniu 24 lutego 2021 r., na podstawie art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020 poz. 85 z późn. zm.) zostałam powołana przez Radę Dyscypliny Nauki o zdrowiu Uniwersytetu Jagiellońskiego do pełnienia funkcji recenzenta

w przewodzie habilitacyjnym w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu Pana dr n. o kult. fiz. Pawła Posadzkiego, wszczętym w dniu 24 września 2020 r.

Niniejsza ocena została sporządzona na podstawie otrzymanej w formie elektronicznej i papierowej dokumentacji.

Dane osobowe i rozwój zawodowy

Pan dr Paweł Posadzki jest absolwentem Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie, gdzie studiował w latach 1998-2003 uzyskując stopień magistra wychowania fizycznego. W 2006 roku po ukończeniu Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej otrzymał stopień licencjata fizjoterapii. Stopień doktora nauko kulturze fizycznej uzyskał w 2007 roku po obronie pracy *Psychospołeczne uwarunkowania postaw wobec zdrowia*. Praca doktorska została napisana pod kierunkiem naukowym prof. dr hab. Janusza Zdebskiego. Recenzentami byli prof. dr hab. Marcin Krawczyński i prof. dr hab. Jan Kaiser.

Ukończył szereg kursów, wśród których uwagę zwracają: Kurs zaawansowanej metaanalizy, Podstawy badań epidemiologicznych, Podstawy randomizowanych badań klinicznych, Kolokwium Cochrane, Analiza danych na Tableu.

W swojej dziesięcioletniej karierze zawodowo-naukowej był zatrudniony w dwunastu ośrodkach naukowo-dydaktycznych. Obecnie jest zatrudniony jako Konsultant w Ministerstwie Zdrowia Królestwa Arabii Saudyjskiej oraz jako Menadżer w Kleijnen Systemic Reviews.

Parametryczna ocena dorobku naukowego

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w analizie bibliometrycznej sporządzonej przez dr Zenonę Krupa Pełnomocnika Dyrektora Biblioteki Uniwersytetu Rzeszowskiego, dorobek publikacyjny Habilitanta po uzyskaniu stopnia dr n. o kult.fiz. obejmuje: 26 oryginalnych prac, spośród których 14 zostało opublikowanych w czasopismach posiadających współczynnik oddziaływania Impact Factor (IF) i 72 prace pogładowe, spośród których 49 posiada wskaźnik wpływu IF.

Łączny IF publikacji naukowych (prac oryginalnych, prac pogładowych oraz listów do redakcji czasopism) wynosi 205,705, a index Hirscha 27 (dane na dzień 08.06.2020 r.).

Ocena osiągnięcia naukowego

Osiągnięcie naukowe przedłożone do oceny stanowi 9 publikacji o charakterze przeglądu systematycznego (SPL), spójnie tematycznych będących podstawą do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Cykl publikacji został opatrzony wspólnym tytułem: *Skuteczność stosowania zabiegów manipulacji manualnych: aktualny stan wiedzy i wskazania praktyczne na gruncie evidence-based medicine.*

Pośród 9 publikacji, 7 posiada IF. Wśród nich na uwagę zasługuje [praca 9], która została opublikowana w prestiżowym czasopiśmie *Pediatric* (IF=5,297). Pozostałe ukazały się w: *Pain Medicine*, *Complementary Therapies in Medicine*, *Cephalalgia*, *Headache*, *Clinical Rheumatology*. Niewątpliwie wskazuje to na wysoką wartość merytoryczną publikacji. Sumaryczny IF publikacji wynosi 20,293. Na podkreślenie zasługuje fakt, że Pan dr Posadzki jest pierwszym autorem wszystkich przedstawionych publikacji, a w pracy „Is spinal manipulation effective for pain” [praca 8] jedynym autorem. W sześciu pracach skład autorski był dwuosobowy, w jednej trzysobowy. Z oświadczenia Habilitanta wynika, że Jego wkład w powstanie prac obejmował wszystkie etapy realizacji badania i przygotowania tekstu publikacji, i zawiera się w przedziale między 55 a 100%. Udział ten został potwierdzony w oświadczeniach współautorów.

Wszystkie artykuły, wchodzące w skład cyklu, zostały opublikowane po uzyskaniu stopnia doktora, w latach 2011–2013. Zatem można wywnioskować, że Habilitant zaniechał eksplorowania tego tematu 8 lat temu, a wyciągnięte wnioski z dokonanych przeglądów systematycznych niekoniecznie muszą być aktualne jak głosi tytuł cyklu.

Zaprezentowany cykl badawczy dotyczy: oceny skuteczności zabiegów manipulacji manualnych w leczeniu dolegliwości bólowych mięśniowo-szkieletowych, bólów głowy:

migrenowych, pochodzenia szyjnego i napięciowych; jak również oceny skuteczności tej terapii oraz jej zastosowania u pacjentów pediatrycznych. Realizację wyznaczonych celów Habilitant oparł na przeprowadzeniu systematycznych przeglądów literatury (SPL).

SPL uznawane są za oryginalne badania, o określonej metodologii. Ich rzetelność i wiarygodność jest związana m.in. z oceną ryzyka błędu systematycznego czy też oceną jakości metodologicznej.

Artykuł *Osteopathy for musculoskeletal pain patients: A systematic review of randomized controlled trials* opublikowany w 2011 r w *Clinical Rheumatology*. rozpoczyna monotematyczny cykl publikacji Pana dr Pawła Posadzkiego. Celem tego badania było znalezienie odpowiedzi czy osteopatyczne manipulacje są skuteczne w leczeniu bólów mięśniowo-szkieletowych. Przeprowadzona przez Habilitanta analiza wyników randomizowanych badań klinicznych opublikowanych w okresie od 1980 do 2010 roku ujawniła zjawisko, iż badania o niskiej jakości i obciążone wysokim ryzykiem błędu faworyzują metodę manipulacji osteopatycznych w leczeniu bólów mięśniowo-szkieletowych. Natomiast rygorystycznie zaplanowane i przeprowadzone badania takiego efektu nie wykazują. Równocześnie Habilitant przyznaje, iż zbyt mała liczba badań uwzględnionych w przeglądzie i analizie oraz całkowita wielkość próby, uniemożliwia ostateczną ocenę.

Kolejne cztery publikacje odnoszą się do oceny skuteczności manipulacji kręgosłupa w leczeniu bólów głowy (migrenowych, pochodzenia szyjnego i napięciowych) za pomocą SPL. W badaniach tych do oceny jakości metodologicznej Habilitant posługiwał się skalą Oxmana, skalą Jadad, instrumentem Cochrane. Badanie *Systematic reviews of spinal manipulation for headaches: An attempt to clear up the confusion* zostało opublikowane w 2011 r w czasopiśmie *Headache*. Habilitant przeszukał w nim sześć baz danych stosując kryteria wykluczające, a do oceny jakości metodologicznej wykorzystał skalę Oxmana. Potwierdził brak istnienia jednoznacznych danych naukowych dotyczących skuteczności manipulacji, a tym samym konieczność prowadzenia dalszych badań. Konsekwencją tej decyzji była publikacja *Spinal manipulations for the treatment of migraine: A systematic review of randomized clinical trials* opublikowana również w 2011 r, w czasopiśmie *Cephalalgia*. Przeprowadzony przez Pana dr Pawła Posadzkiego przegląd systematyczny badań randomizowanych dotyczących manipulacji kręgosłupa w leczeniu bólu migrenowego ujawnił, iż opublikowane dotychczas badania kliniczne obciążone były licznymi błędami metodologicznymi czego konsekwencją była ich niska rzetelność i wiarygodność. Wnioskiem końcowym był brak rekomendacji tej metody w leczeniu migrenowych bólów głowy.

Kolejne badania *Spinal manipulations for cervicogenic headaches: A systematic review of randomized clinical trials* pozwoliły Habilitantowi wskazać, pomimo niepewnej wartości terapeutycznej, na potencjał zabiegów manipulacji w leczeniu bólów głowy pochodzenia napięciowego.

Jednoznacznych korzyści nie znalazł również po przeprowadzeniu przeglądu systematycznego randomizowanych badań oceniających skuteczność manipulacji w leczeniu

bólów odkręgosłupowych pochodzenia szyjnego *Spinal manipulations for tension-type headaches: A systematic review of randomized controlled trials*. W celu uzyskania optymalnej liczby rekordów do przeszukiwania ośmiu elektronicznych baz danych Habilitant posłużył się opracowaną przez siebie strategią składającą się z ponad 70 słów kluczowych uwzględniających wszystkie badania z randomizacją. Jakość metodologiczną oraz ryzyko błędu systematycznego oszacował za pomocą instrumentu Cochrane i skali Jadad. Dodatkowo zastosował alternatywne metody ilościowej syntezy danych używając formuły Cohena. We wnioskach po przeprowadzonej analizie pięciu randomizowanych badań klinicznych wyraził przekonanie, że dowody na to, że manipulacje łagodzą napięciowe bóle głowy są zachęcające, ale równocześnie niejednoznaczne.

Dalsze poszukiwania skuteczności manipulacji kręgosłupa w leczeniu dwudziestu trzech różnych dolegliwości klinicznych zaowocowały pracą *Spinal manipulation: An update of a systematic review of systematic reviews* opublikowaną w *New Zealand Medical Journal*. Dokonana przez Pana dr Pawła Posadzkiego analiza czterdziestu pięciu przeglądów systematycznych dotyczyła następujących schorzeń: ból kręgosłupa lędźwiowego (n=7), ból głowy (n=6), ból szyi (n=4), astma (n=4), schorzenia układu mięśniowo-szkieletowego (n=4), wszelkie schorzenia niezwiązane z układem mięśniowo-szkieletowym (n=2), fibromialgia (n=2), kolka niemowlęca (n=2), każdy problem medyczny (n=1), wszelkie schorzenia pediatryczne (n=1), zespół kanału nadgarstka (n=1), zawroty głowy pochodzenia szyjnego (n=1), bolesne miesiączkowanie (n=1), problemy żołądkowo-jelitowe (n=1), nadciśnienie (n=1), skolioza idiopatyczna (n=1), zapalenie nadkłykcia bocznego (n=1), schorzenia kończyn dolnych (n=1), ciąża (n=1), ból barku (n=1), schorzenia kończyn górnych (n=1) i uraz kręgosłupa szyjnego typu smagnięcie biczem (n=1). Analiza ponownie dowiodła, że badania o wysokiej jakości metodologicznej nie wykazują skuteczności tej terapii. Natomiast przeciwnie, przeglądy o niskiej jakości metodologicznej, taki związek wykazują. Czytelnik może w rezultacie powyższego dojść do przekonania, że stosowania manipulacji kręgosłupa należy zaniechać. Pojawia się pytanie, czy nie należałoby uzupełnić przegląd literatury, o pozycje, w których manipulacje nie były jedynym zabiegiem, lecz zostały zastosowane zabiegi uzupełniające być może ich skuteczność ujawniłaby się się w takim połączeniu.

Kolejną z pakietu jednotematycznych opracowań przedstawionych przez Pana dr Pawła Posadzkiego, jest publikacja zatytuowana: *Is spinal manipulation effective for pain? An of systematic reviews* opublikowanym w *Pain Medicine*, której Habilitant jest jedynym autorem. We wstępie Habilitant zwraca uwagę na setki opublikowanych randomizowanych badań klinicznych dotyczących manipulacji kręgosłupa; których wyniki prowadzą do sprzecznych wniosków. Uzasadnił w ten sposób potrzebę rygorystycznych SPL, które obejmują wszystkie dostępne dowody dotyczące jasno określonej populacji, w tym precyzyjnie zdefiniowane interwencje terapeutyczne i rodzaje bólu. Przeszukał cztery elektroniczne bazy danych, aby zidentyfikować wszystkie istotne artykuły SPL oceniające skuteczność manipulacji kręgosłupa w leczeniu bólu. Po zastosowaniu kryteriów inkluzji do dalszych etapów analizy pozostawił: dwadzieścia dwa odnoszące się do następujących stanów bólowych: ból krzyża (N=6), ból głowy (N=5), ból szyi (N=4), każdy problem medyczny (N=1), zespół cieśni nadgarstka (N=1), bolesne miesiączkowanie (N=1), fibromialgia (N=1), zapalenie nadkłykcia bocznego (N=1), schorzenia mięśniowo-

szkieletowe (N=1) i bóle pozakręgosłupowe (N=1). Przeprowadzona analiza upoważniła Habilitanta do wyciągnięcia wniosku, że manipulacje kręgosłupa są nieskuteczną opcją leczenia niektórych rodzajów bólu, takich jak ból szyi, gdzie ryzyko ich stosowania przewyższa korzyści. Dalsze badania w obszarach, takich jak ból dolnego odcinka kręgosłupa lub ból głowy mogą wydawać się uzasadnione.

Poszukiwanie odpowiedzi na pytanie o skuteczność manipulacji kręgosłupa w leczeniu różnych jednostek chorobowych u dzieci zaowocowały dwoma pracami: *Is spinal manipulation effective for paediatric conditions? An overview of systematic reviews* opublikowanej w czasopiśmie Focus on Alternative and Complementary Therapies w 2012 r oraz *Osteopathic manipulative treatment (OMT) for paediatric conditions: a systematic review of randomized clinical trials* w czasopiśmie Pediatric opublikowanymi w 2013 roku. Badania w pierwszej pracy polegały na przeszukiwaniach czterech elektronicznych baz danych do lipca 2011 roku i miały na celu zidentyfikować wszystkie istotne systematyczne przeglądy dotyczące manipulacji kręgosłupa w schorzeniach pediatrycznych. Przeglądy definiowano jako systematyczne, jeżeli zawierały wyraźne i powtarzalne kryteria włączenia i wyłączenia. Uwzględniono pięć przeglądów systematycznych, które obejmowały następujące stany: kolka niemowlęca (n=2), zaburzenia równowagi kinetycznej spowodowane napięciem podpotylicznym (n=1), moczenie nocne (n=1) i zapalenie ucha środkowego (n=1). Zdaniem autorów żaden z przeglądów systematycznych nie dostarczył rozstrzygających dowodów skuteczności i użyteczności manipulacji w terapii schorzeń pediatrycznych. Habilitant wyraził również obawy o bezpieczeństwo manipulacji w tej grupie pacjentów.

Kontynuacją rozważań nad zasadnością stosowania manipulacji u dzieci jest druga praca. Przeszukano w niej jedenaście baz danych publikacji do listopada 2012 roku i uwzględniono wyłącznie randomizowane badania kliniczne i stosując kryteria oceny Cochrane. Ponownie Autorzy wnioskują, że dowody skuteczności manipulacji kręgosłupa w chorobach pediatrycznych pozostają wątpliwe ze względu na niską jakość metodologiczną badań podstawowych.

Przeprowadzone badania zaprezentowane powyżej upoważniły Habilitanta do sformułowania poniższych wniosków:

- Zdecydowana większość badań klinicznych z randomizacją w obszarze medycyny manualnej, tj. manipulacji kręgosłupa jest obarczona błędem systematycznym.
- Badania typu SPL wykonywane przez/lub na zlecenie chiropraktyków/osteopatów są niskiej jakości metodologicznej i nie potwierdzają skuteczności manipulacji w leczeniu schorzeń/dolegliwości klinicznych.
- Z powodu licznych niespójności oraz braku wystarczającej ilości przekonujących danych naukowych, nie zaleca się terapeutom stosować ten rodzaj terapii w praktyce klinicznej.
- Zalecane są dalsze badania o wysokim rygorze metodologicznym, które mogą zmienić obecny obraz kliniczny.
- Bilans relatywnie niewielkiego „zysku terapeutycznego” w zestawieniu z ryzykiem powikłań/niepożądanych reakcji poza zabiegowych jest w przypadku tej terapii negatywny.

Podsumowując, uważam, że osiągnięcie naukowe dr n. o kult. fiz. Pawła Posadzkiego stanowi wartościowy zbiór prac naukowych dotyczących skuteczności manipulacji kręgosłupa. Z pewnością dokonane przy użyciu rygorystycznych narzędzi badawczych SPL przyczynią się do poprawy interpretacji danych dotyczących manipulacji kręgosłupa.

Ocena innych kierunków istotnej aktywności naukowej

Analiza licznych publikacji dr Pawła Posadzkiego, które nie zostały włączone do osiągnięcia naukowego, daje podstawy do wnioskowania o innych obszarach zainteresowań naukowych Habilitanta.

Na szczególną uwagę zasługuje zbiór artykułów naukowych dotyczących medycyny komplementarnej.

Pierwszy kierunek w tym obszarze dotyczy bezpieczeństwa stosowania jej w praktyce klinicznej. Zawiera on przeglądy systematyczne badań przekrojowych dotyczących m.in. ziołolecznictwa i homeopatii zawartych w 8 pracach opublikowanych w czasopiśmie o wysokich wskaźnikach IF. W podsumowaniu tej części dorobku naukowego Habilitant stwierdza, że terapie naturalne obarczone są ryzykiem wystąpienia skutków ubocznych. Ryzyko to w przypadku ziół, może być związane z obecnością zanieczyszczeń metalami ciężkimi, toksynami, pestycydami, grzybami, a w przypadku homeopatii ze zbyt wysokim stężeniem preparatów homeopatycznych.

Drugi kierunek dotyczy skuteczności stosowania medycyny komplementarnej: jogi, akupunktury, suplementów diety i treningu wyobraźniowego w leczeniu różnorodnych dolegliwości i chorób. Po opublikowaniu 7 prac SPL dotyczących Jogi, Habilitant podkreślił jej potencjał w leczeniu jednostek bólowych oraz bólów dolnego odcinka kręgosłupa, astmy, nadciśnienia. Natomiast w przypadku uzależnień czy modulowania zmienności rytmu zatokowego wykazał niezgodność i sprzeczności w wielkości i kierunku efektu terapeutycznego oraz niską jakość metodologiczną analizowanych prac.

W kolejnych trzech pracach dotyczących akupunktury wykazał brak jednoznacznych danych naukowych potwierdzających skuteczność tej terapii w leczeniu urazów szyi typu komunikacyjnego, zmęczenia związanego z nowotworami czy niespecyficznego zapalenia prostaty. Ponadto podkreślił potrzebę poprawy jakości i raportowania/opisywania badań klinicznych pochodzących z Chin.

Celem następnych dwóch prac było zbadanie skuteczności wizualizacji w terapii bólu pochodzenia mięśniowo-szkieletowego oraz innych struktur anatomicznych.

Ostatnia część prac obejmuje znaczenie diety i suplementów diety w leczeniu otyłości, nowotworów prostaty, bólu oraz zmniejszenia ryzyka poszczególnych nowotworów.

Prace w ramach tego cyklu ukazały się w latach 2011–2015.

Odmiennym kierunkiem zainteresowań Pana dr Pawła Posadzkiego jest Edukacja cyfrowa. W nurt tych zainteresowań wpisanych jest dwanaście prac opublikowanych w latach 2016 do 2019. Celem tych badań była m.in. ocena efektu edukacyjnego z wykorzystaniem rzeczywistości wirtualnej, ocena efektywności e-learningu w nauczaniu umiejętności komunikacji studentów medycyny, ocena porównawcza skuteczności uczenia się z zastosowaniem interwencji offline i metod tradycyjnych, ocena skuteczności edukacji cyfrowej w poprawie stanu wiedzy, umiejętności, postaw i satysfakcji u wszystkich pracowników służby zdrowia zajmujących się pacjentami dermatologicznymi. Artykułem zwieńczającym cykl badań jest *Choice of Choice of outcomes and measurement instruments in randomised trials on eLearning in medical education: a systematic mapping review protocol*. Habilitant zwraca w nim uwagę, że do roku 2030 na świecie zabraknie 18 milionów pracowników służby zdrowia. Wyraża przekonanie, że zwiększenie liczby dobrze wyszkolonych pracowników służby zdrowia poprzez innowacyjne sposoby, takie jak e-kształcenie, jest wysoce zalecane w celu rozwiązania tego niedoboru. W tym celu wiarygodność i rzetelność oraz właściwy wybór narzędzi jest niezbędny do zapewnienia wysokiej jakości prowadzonych badań w dziedzinie e-learningu i e-zdrowia.

Systematyczne przeglądy systematycznych przeglądów

Przeglądy systematyczne przeglądów systematycznych zajmują czołowe miejsce w hierarchi wiarygodności danych klinicznych. Pan dr Paweł Posadzki opublikował 6 takich prac. Dotyczyły skuteczności skuteczności medycyny niekonwencjonalnej.

Swój warsztat naukowy z zakresu badań jakościowych i metod mieszanych (mixed method research) pogłębił pracując na University of East Anglia, czego dowodem są kolejne publikacje zamieszczone w czasopiśmie m.in. Chinese Journal of Integrative Medicine, Scandinavian Journal of Psychology, Psychology of Optimism, Cochrane Data Base of Systematic Reviews, PLoS biology.

Aktywny udział w konferencjach naukowych

W okresie między listopadem 2007 a październikiem 2019 roku Habilitant uczestniczył w dwudziestu dwóch konferencjach, w tym w dziewiętnastu zagranicznych. Wygłosił 3 wykłady: w 2011 r. w Orvieto we Włoszech, w 2013 r. w Abu Dhabi w Zjednoczonych Emiratach Arabskich, w 2014 r. w Warszawie.

Uczestnictwo w programach europejskich oraz innych programach międzynarodowych i krajowych

Pan dr Paweł Posadzki uczestniczył w trzech Projektach.

W latach 2013 do 2014, jako wykonawca w projekcie: Perceptions of and beliefs about alcohol as a risk factor for cancer.

W latach 2014 do 2017 był koordynatorem i wykonawcą projektu: eLearning for health professionals education.

W latach 2014 do 2018 był koordynatorem i wykonawcą projektu: Psychological, Health & Social parameters associated with working in underground spaces.

Projekty realizowane we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych

Jako osoba projektująca badanie, koordynator i wykonawca Habilitant zaangażowany był w realizację jedenastu projektów.

Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism

Pan dr Paweł Posadzki jest członkiem Rady Naukowej czasopism: Focus on Alternative and Complementary Therapies, Refleksologia, International Journal of Anesthesiology Research, Medycyna Manualna. Ponadto jest zastępcą redaktora naczelnego czasopisma Journal of Naturology and Complementary Therapies.

Nagrody i wyróżnienia

Pan dr Paweł Posadzki uzyskał dwie nagrody:

w sierpniu 2010 r od Fellowship Pilkington Family Trust oraz we wrześniu 2011 r od Fellowship Royal College of Physicians.

Członkostwo w międzynarodowych I krajowych organizacjach oraz towarzystwach naukowych

Pan dr Paweł Posadzki jest członkiem: Research Council For Complementary Medicine, Polskiego Towarzystwa Fizjoterapii oraz International Society for Scientific Interdisciplinary Yoga Research.

Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki

Pan dr Paweł Posadzki był zaangażowany w dydaktykę i prowadził zajęcia: z terapii manualnej, technik mobilizacyjnych i masażu, zaawansowanych technik nerwowo-mięśniowych

w rehabilitacji, tapingu medycznego, koncepcji Mulligana, McKeziego, McTimmoneya-Corley'a, osteopatii funkcjonalnej, drenażu limfatycznego i terapii punktów spustowych.

Opieka naukowa nad studentami w toku specjalizacji

Pan dr Paweł Posadzki był opiekunem piętnastu prac licencjackich studentów fizjoterapii Podhalańskiej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu. Pełnił rolę opiekuna naukowego pięciu studentów medycyny w University of East Anglia oraz doktorantki Amani Alotaibi w University of Exeter.

W okresie 2015 do 2018 roku sprawował opiekę naukową nad współpracownikami, a w latach 2016 do 2018 nad doktorantką w Lee Kong Chian School of Medicine, Nanyang Technological University w Singapurze.

W latach 2017-2018 opieką naukową objął dwie magistrantki. Jedną była studentką University of East Anglia, drugą - Imperial College London.

Staże w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich

Pan dr Paweł Posadzki odbył staże w pięciu ośrodkach zagranicznych: Lee Kong Chian School of Medicine Imperial College London & Nanyang Technological University, The Centre for Public Health, Liverpool John Moores University, Korea Institute of Oriental Medicine, University of Exeter oraz University of East Anglia.

Wykonanie ekspertyzy lub inne opracowania na zamówienie

Pan dr Paweł Posadzki wykonał:

- opracowanie pt.: Treatments adjunctive to mainstream medicine zlecone przez Royal College of Physicians
- opracowanie pt.: Perceptions of and beliefs about alcohol as a risk factor cancer: a systematic review na zlecenie Chief Medical Officer United Kingdom
- warsztaty naukowe: Introduction to Evidence Based Medicine and Systematic Reviews na zlecenie National Center for Complementary and Alternative Medicine.

Udział w zespołach eksperckich i konkursowych

Pan dr Paweł Posadzki od grudnia 2013 r do połowy 2014 r był członkiem Komitetu Doradczego Zayed Complex for Herbal Research and Traditional Medicine, Abu Dhabi Health Authority.

Recenzowanie projektów międzynarodowych i krajowych

Pan dr Paweł Posadzki recenzował siedem projektów badawczych, w tym dwa Cochrane Database of Systematic Reviews, cztery Digital Health Education Collaboration oraz jeden dla Swiss National Science Foundation.

Recenzowanie publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych

Pan dr Paweł Posadzki po uzyskaniu stopnia naukowego doktora sporządził ponad 20 recenzji anglojęzycznych w czasopismach naukowych: The Lancet, Pain, Headache, Journal of Health Psychology, Complementary Therapies in Medicine (trzykrotnie), Journal of Asthma, Archives of Physical Medicine and Rehabilitation, The Cochrane Database of Systematic Reviews, Evidence Based Complementary and Alternative Medicine.

Przeglądy Cochrane

Pan dr Paweł Posadzki był Autorem i współautorem dwóch przeglądów Cochrane: *Light therapies for acne* oraz *Automated telephone communication systems for preventive healthcare and management of long-term conditions*.

Niewątpliwym dowodem uznania osiągnięć Pana dr Pawła Posadzkiego było umieszczenie Go na liście najbardziej wpływowych naukowców świata roku 2017 sporządzonej w 2019 r przez Ioannidis. Spośród 258 naukowców posiadających afiliację do polskich uniwersytetów Pan dr Paweł Posadzki uplasował się na 138 miejscu.

Rosnące wymagania dotyczące uporządkowania opublikowanej wiedzy w sposób rygorystyczny i wiarygodny spowodowały zapotrzebowanie świata nauki na rzetelne systematyczne przeglądy literatury. Są one integralną częścią evidence-based medicine (EBM). Prace Pana dr Pawła Posadzkiego z zakresu SPL były docenione i cytowane m. inn. w takich czasopismach jak The Lancet, Lancet Psychiatry, Neuroscience, Neuroscience Letters i wielu innych. Wyniki niektórych jego prac zostały wykorzystane do wprowadzenia zmian w metodologii prowadzenia systematycznych przeglądów literatury, co dodatkowo potwierdza istotny wkład Pana dr Pawła Posadzkiego w rozwój nauki.

Wniosek końcowy

Przeprowadzona ocena dorobku naukowo-badawczego Pana dr Pawła Posadzkiego oraz Jego osiągnięć dydaktycznych i popularyzujących naukę dowodzi, iż stanowią one wystarczającą podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Dotychczasowy wkład Habilitanta w rozwój nauki nie ogranicza się wyłącznie do wartości, jakie reprezentuje cykl prac

składających się na osiągnięcie naukowe. Przeciwnie, uzupełniają go także inne, wśród których na uwagę zasługują badania dotyczące oceny bezpieczeństwa i skuteczności stosowania medycyny komplementarnej oraz badania z zakresu efektów zastosowania edukacji cyfrowej.

Pozytywna ocena osiągnięć Habilitanta pozwala mi zwrócić się do Rady Dyscypliny Nauki o zdrowiu Uniwersytetu Jagiellońskiego z wnioskiem o dopuszczenie Kandydata do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

dr hab. Elżbieta Szczygieł prof. AWF