

**Uchwała 1211/3/XI/2022**  
**Rady Dyscypliny Nauki o sztuce Uniwersytetu Jagiellońskiego**  
**z dnia 4 listopada 2022 r.**

w sprawie umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce dr Lidii Głuchowskiej

Na podstawie art. 105 ust. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm., dalej jako: „k.p.a.”) w zw. z art. 220 ust. 1 *a contrario* ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.), na podstawie § 62 ust. 1 pkt 1) Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego, Rada Dyscypliny Nauki o sztuce Uniwersytetu Jagiellońskiego, mając na względzie wnioski dr Lidii Głuchowskiej datowany na dzień 22.10.2022 r. o wycofanie wniosku o przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego, w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce, uchwała co następuje:

**§ 1**

Rada Dyscypliny Nauki o sztuce Uniwersytetu Jagiellońskiego umarza postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce dr Lidii Głuchowskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych osób: 25, oddanych głosów – 19, liczba głosów ważnych - 19,

Głosów TAK (za uchwałą) – 19,

Głosów NIE (przeciw uchwale) – 0,

Głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**§ 3**

Niniejsza uchwała jest nieostateczna. Od niniejszej uchwały przysługuje Stronie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Rady Doskonałości Naukowej odwołania, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Nauki o sztuce Uniwersytetu Jagiellońskiego. Odwołanie

należy złożyć na Dzienniku Podawczym Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków lub przesłać pod wskazany adres z zachowaniem ww. terminu. Można również złożyć je w innych formach wskazanych w art. 63 k.p.a.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia środka odwoławczego, zaś z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania uchwała staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania należy wnieść do Rady Dyscypliny Nauki o sztuce Uniwersytetu Jagiellońskiego.

## UZASADNIENIE

Dr Lidia Głuchowska złożyła za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej wnioszek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.

W sprawie została powołana komisja habilitacyjna w składzie:

1. Przewodniczący: prof. dr hab. Małgorzata Omilanowska-Kiljańczyk – Uniwersytet Gdański
2. Recenzent: dr hab. Piotr Korduba, prof. UAM – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
3. Recenzent: prof. dr hab. Anna Kutaj-Markowska – Uniwersytet Wrocławski
4. Recenzent: dr hab. Waldemar Baraniewski, prof. ASP – Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie
5. Recenzent: prof. dr hab. Marta Smolińska – Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu
6. Sekretarz: dr hab. Marek Zgórniak, prof. UJ – Uniwersytet Jagielloński
7. Członek: prof. dr hab. Andrzej Szczerski – Uniwersytet Jagielloński

Do akt postępowania wpłynęły 4 recenzje: dr. hab. Piotra Korduby, prof. UAM, prof. dr hab. Anny Kutaj-Markowskiej, dr. hab. Waldemara Baraniewskiego, prof. ASP i prof. dr hab. Marty Smolińskiej.

Następnie Habilitantka pismem datowanym na dzień 22 października 2022 r. wniosła o „wycofanie wniosku o przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego z dnia 10.05.2021 r.” i złożyła rezygnację z udziału w przewodzie dotyczącym nadania jej tytułu doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego pt. „Stanisław Kubicki – in transitu. Poeta tłumaczy sam siebie/Ein Poet uebersetzt sich selbst”, OKiS, Wrocław 2015.

Odpowiednie zastosowanie w niniejszej sprawie znajdzie art. 105 k.p.a., który reguluje instytucję umorzenia postępowania. Przepisy nie definiują pojęcia „wycofania wniosku”. Tym samym zasadne jest utożsamianie go z żądaniem umorzenia postępowania, o którym mowa w art. 105 § 2 k.p.a. W ramach przedmiotowej instytucji wyróżnić należy obligatoryjne umorzenie oraz fakultatywne. Podstawą obligatoryjnego umorzenia postępowania administracyjnego jest przepis art. 105 § 1 k.p.a., przy czym organ prowadzący postępowanie powinien z urzędu badać, czy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe. Podstawą fakultatywnego umorzenia postępowania jest przepis art. 105 § 2 k.p.a., który uprawnia organ administracji publicznej do oceny, czy wniosek strony o umorzenie postępowania zasługuje na uwzględnienie pod kątem warunków w tym przepisie przewidzianych.

W świetle art. 105 § 2 k.p.a. organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W przepisie art. 105 § 2 k.p.a. przewidziano odmianę umorzenia postępowania, które nie stało się (obiektywnie) bezprzedmiotowe, lecz stało się z jakichkolwiek przyczyn bezprzedmiotowe dla strony postępowania w tym sensie, że strona nie jest zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego załatwienia sprawy w drodze decyzji. Przepis ten określa następujące przesłanki umorzenia postępowania, które muszą być spełnione łącznie:

- wniosek o umorzenie postępowania pochodzi od strony, na żądanie której postępowanie zostało wszczęte;
- inne strony postępowania nie sprzeciwiają się jego umorzeniu;
- umorzenie postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

Z punktu widzenia postępowań dotyczących nadania stopnia doktora habilitowanego odmowa umorzenia toczącej się sprawy może nastąpić co do zasady w sytuacji, gdy organ przeprowadzający postępowanie może stwierdzić, że sytuacja taka byłaby sprzeczna z interesem społecznym. Nie ulega zatem wątpliwości, że klauzula interesu społecznego działa tu przeciwko interesowi strony, która wniosła o umorzenie postępowania, klauzula ta jest bowiem okolicznością przemawiającą za odmową umorzenia postępowania. Innymi słowy, organ administracji publicznej jest obowiązany udowodnić, że skonkretyzowany interes społeczny sprzeciwia się umorzeniu postępowania, nie jest zaś obowiązany dowodzić, że interes ten przemawia za umorzeniem postępowania. Przy definiowaniu pojęcia interes społeczny, w realiach konkretnego, indywidualnego postępowania dotyczącego nadania

stopnia doktora habilitowanego z całą pewnością należy wziąć pod uwagę takie okoliczności, jak aspekty ekonomiczne, w tym dotyczące dyscypliny finansów publicznych, polityka naukowa państwa, czy też aspekty dotyczące potencjalnej możliwości obchodzenia przepisów dotyczących okresu karencji co do możliwości ponownego składania wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

W niniejszej sprawie Rada Dyscypliny Nauki o sztuce Uniwersytetu Jagiellońskiego na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2022 r. uznała, że zostały spełnione wszystkie trzy powyższe przesłanki. Umorzenie postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym w opinii Rady Dyscypliny.

Mając na uwadze powyższe konieczne było umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce dr Lidii Głuchowskiej.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki o sztuce  
Uniwersytetu Jagiellońskiego