

Kraków, 19 października 2022 r.

**UCHWAŁA nr 1/I/2022/2023**  
**RADY DYSCYPLINY LITERATUROZNAWSTWO NA UJ**  
z dnia 19 października 2022 r.

w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w  
dyscyplinie literaturoznawstwo dr. Jiřiemu Flajřarowi

Działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022r. poz. 574 ze zm., zwanej dalej „ustawą PSWiN”) w związku z § 62 ust. 1 pkt 1) Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego, mając na względzie art. 221 ust. 12 ustawy PSWiN oraz § 21 ust. 2 Procedury postępowań o nadanie stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim (załącznik nr 1 do uchwały nr 87/IX/2019 Senatu UJ z dnia 25 września 2019 r. zaktualizowany 24 lutego 2021 r.), po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierają opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Rada Dyscypliny Literaturoznawstwo na Uniwersytecie Jagiellońskim

**odmawia**

nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w  
dyscyplinie Literaturoznawstwo dr. Jiřiemu Flajřarowi.

**UZASADNIENIE**

Postępowanie habilitacyjne dr. Jiřiego Flajřara zostało wszczęte na jego wniosek skierowany do Rady Doskonałości Naukowej 20 kwietnia 2020 roku. Jednostką wskazaną przez wnioskodawcę była Rada Dyscypliny Literaturoznawstwo na Uniwersytecie Jagiellońskim.

Rada Dyscypliny Literaturoznawstwo po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy przekazaną przez RDN podjęła w dniu 24 czerwca 2020 roku uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Na posiedzeniu w dniu 29 września 2020 roku RDN w Warszawie powołała część składu Komisji Habilitacyjnej, a mianowicie:

Przewodniczącą: prof. dr hab. Mirosławę Hanusiewicz-Lavallee (KUL) oraz recenzentów:

prof. dr hab. Artura Blaima z Uniwersytetu Gdańskiego

prof. dr hab. Elżbietę Oleksy z Uniwersytetu Łódzkiego

dr hab. Paulinę Ambroży z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza

Następnie RDL UJ na posiedzeniu w dniu 21 października 2020 roku powołała do składu komisji Recenzenta, prof. dr hab. Ryszarda Wolnego z Uniwersytetu Opolskiego,

Członka Komisji: dr hab. Annę Walczuk, prof. UJ

oraz sekretarza Komisji, dr hab. Monikę Coghen, prof. UJ.

Po stwierdzeniu braku kontaktu z recenzentką, prof. dr hab. Elżbietą Oleksy, spowodowanego jej stanem zdrowia, Rada Doskonałości Naukowej powołała na jej miejsce dr hab. Julię Fiedorczuk-Gliniecką (UW) .

Po otrzymaniu w grudniu 2021 roku informacji o rezygnacji dwojga recenzentów: prof. dr hab. Artura Blaima (15 grudnia 2021 roku) i dr hab. Julii Fiedorczuk-Glinieckiej (16.12.2021 roku), RDN w dniu 31 stycznia 2022 roku powołała na to miejsce dr hab. Grzegorza Kościa (Uniwersytet Warszawski) i prof. dr hab. Ilonę Dobosiewicz (Uniwersytet Opolski).

Z kolei po informacji z dnia 21 grudnia 2021 roku o rezygnacji prof. Ryszarda Wolnego na jego miejsce Rada Dyscypliny Literaturoznawstwo powołała w dniu 23 marca 2022 prof. Ewę Łuczak (Uniwersytet Warszawski).

### **Sylwetka Habilitanta**

Dr Jiří Flajšar jest obywatelem Republiki Czeskiej, absolwentem filologii angielskiej na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Masaryka w Brnie, który ukończył w roku 1998 uzyskując tytuł magistra. Stopień doktora uzyskał w roku 2001 na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Palackiego w Ołomuńcu, na którym jest zatrudniony od roku 1998. Podstawą przewodu doktorskiego była rozprawa zatytułowana *Epiphany in the Poetry of Richard Hugo and Philip Levine* napisana pod kierunkiem prof. Josefa Jařaba. W roku 2000 otrzymał Stypendium Fullbrighta i przebywał przez rok na Uniwersytecie Marylandu w College Park.

W roku 2018 był zatrudniony jako adiunkt na Uniwersytecie w Ostrawie. Od roku 2018 pracuje nadal jako adiunkt na Wydziale Edukacji Uniwersytetu Palackiego w Ołomuńcu. Brał udział w wielu grantach badawczych i dydaktycznych.

Jako najważniejsze osiągnięcie naukowe w rozumieniu artykułu 219 ust. 1 pkt 2) Ustawy PSWiN Habilitant wskazał cykl publikacji zatytułowany „Tożsamości podmiejskie w literaturze powojennej Ameryki” obejmujący monografię *The Culture of American Suburbs* oraz 9 powiązanych tematycznie artykułów opublikowanych w latach 2007-2019 w czasopiśmie i monografiach zbiorowych.

Jego dorobek obejmuje, oprócz osiągnięcia habilitacyjnego, szereg publikacji, w tym 4 monografie, 5 współredagowanych monografii zbiorowych, 17 rozdziałów w zbiorowych monografiach, 9 artykułów w czasopiśmie recenzowanych oraz 6 haseł encyklopedycznych w *Greenwood Encyclopedia of American Poets and Poetry* pod redakcją Jeffrey'a Graya.

### **Posiedzenie i uchwała Komisji Habilitacyjnej**

Komisja Habilitacyjna działała na podstawie Ustawy PSWiN oraz zgodnie z zasadami określonymi w *Procedurze postępowań o nadanie stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim*, stanowiącej załącznik nr 1 do Uchwały nr 87/IX/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 25 września 2019 r., zaktualizowany 24 lutego 2021 r.

Wszystkie cztery recenzje sporządzone w tym przewodzie były zakończone negatywną konkluzją.

Komisja Habilitacyjna: Przewodnicząca: prof. dr hab. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee (Katolicki Uniwersytet Lubelski)

Recenzenci:

dr hab. Paulina Ambroży (Uniwersytet Adama Mickiewicza, Poznań)

prof. dr hab. Ilona Dobosiewicz (Uniwersytet Opolski)

dr hab. Grzegorz Kość (Uniwersytet Warszawski)

prof. dr hab. Ewa Łuczak (Uniwersytet Warszawski)

Członek Komisji: dr hab. Anna Walczuk, prof. UJ (UJ)

Sekretarz: dr hab. Monika Coghen, prof. UJ (UJ)

zebrała się w pełnym składzie w dniu 19 września 2022 na posiedzeniu zdalnym przeprowadzonym za pośrednictwem MS Teams.

Kollokwium Habilitacyjne zaplanowane również w dniu 19 września 2022 w formie zdalnej nie odbyło się z powodu nieobecności Habilitanta, który został w prawidłowy sposób zawiadomiony o jego terminie, nie potwierdził swojej obecności, ale z jego późniejszej korespondencji mailowej z sekretarzem komisji, dr hab. Moniką Coghen, prof. UJ oraz z przewodniczącą Komisji wynika, że był świadomy wyznaczonego terminu.

Komisja Habilitacyjna postanowiła nie rekomendować Radzie Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ wniosku dr. Jiříego Flajšara o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W głosowaniu tajnym nad przyjęciem uchwały zawierającej negatywną opinię Komisja Habilitacyjna była jednomyślna: 7 głosów za przyjęciem uchwały, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Komisja uznała, że dr Jiří Flajšar nie spełnia wymogów awansowych określonych w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

### **Posiedzenie Rady Dyscypliny Literaturoznawstwo**

Na posiedzeniu Rady Dyscypliny Literaturoznawstwo na UJ w dniu 19 października 2022 r. przeprowadzonym w sposób hybrydowy – z udziałem jej członków obecnych w sali 42 przy ul. Gołębiej 16 oraz ze zdalnym połączeniem za pośrednictwem programu MS Teams z Przewodniczącą Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. Mirosławą Hanusiewicz-Lavallee przebieg posiedzenia Komisji oraz jej Uchwałę zreferowały Przewodnicząca Komisji oraz Sekretarz Komisji dr hab. Monika Coghen, prof. UJ. Na siedem dni przed posadzeniem RDL członkowie Rady mogli zapoznać się z następującymi materiałami tego postępowania:

- recenzją dr hab. Pauliny Ambroży
- recenzją prof. Ilony Dobosiewicz
- recenzją dr hab. Grzegorza Kościa
- recenzją prof. Ewy Łuczak
- uchwałą Komisji Habilitacyjnej
- uzasadnieniem uchwały Komisji Habilitacyjnej
- protokołem z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej
- protokołem z kollokwium habilitacyjnego.

Następnie członkowie RDL mieli możliwość zadawania pytań Przewodniczącej i pani Sekretarz Komisji Habilitacyjnej.

Członkom RDL została zwrócona uwaga na treść art. 221 ust. 10 i 12 ustawy PSWiN zgodnie z którą w sytuacji, gdy co najmniej dwie recenzje kończą się negatywnymi konkluzjami oraz gdy wynik głosowania Komisji Habilitacyjnej jest jednoznacznie negatywny, co jest obligatoryjne przy co najmniej 2 negatywnych recenzjach, głosowany powinien być wniosek w sprawie odmowy nadania stopnia. Przeanalizowano sytuację wynikającą z treści wszystkich recenzji oraz protokołu z przebiegu posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, a także z treści jej Uchwały wraz z uzasadnieniem.

Najwięcej zastrzeżeń recenzentów w przewodzie habilitacyjnym wzbudziła monografia dr. Flajšara *The Culture of American Suburbs*. Recenzenci zauważyli co prawda interesujący wybór tematyki, stwierdzili jednak, że potencjał badawczy zagadnień wybranych na przedmiot rozprawy nie został wykorzystany. Dr hab. Paulina Ambroży zauważyła, że wybór „mniej znanych poetów zajmujących się tematyką przedmieść jest zaletą rozprawy, gdyż pozwala na spojrzenie na specyfikę amerykańskiej tożsamości podmiejskiej. Zogniskowanie analiz na problematykę kształtowania się tożsamości kulturowej przedmieść odsłania różnorodne tożsamości i usytuowania poetów przedmieść, wskazując także na istotne procesy społeczne, ekonomiczne i polityczne, które leżą u podstaw mitu amerykańskiego przedmieścia i Amerykańskiego Marzenia”. Sam tytuł książki nie koresponduje, zdaniem recenzentów, z jej treścią. Prof. dr hab. Ewa Łuczak zauważa w swojej recenzji, że nie jest on do końca zgodny z tematyką pracy „Obiecuję analizę kultury amerykańskich przedmieść, podczas gdy książka w dużej mierze poświęcona jest zmieniającej się ocenie wartości amerykańskich przedmieść w poezji amerykańskiej XX wieku”. Członkowie Komisji podkreślali, że w pracy brak jasno zdefiniowanego celu, tezy i logicznej argumentacji. Dr hab. Grzegorz Kość wśród poważnych mankamentów rozprawy zauważa „brak zarysowanego celu, niespójność argumentacji, słabość struktury, dygresyjność, słabość interpretacji samych wierszy”. Prof. dr hab. Ewa Łuczak stwierdza: „książka jest między-dziedzinową hybrydą, która obnaża pułapki badań interdyscyplinarnych i pokazuje, jak nie należy ich prowadzić. Publikacja rozpada się na 3 rozdziały (rozdział historyczno-socjologiczny, literacki i ponownie socjologiczny) powiązane ze sobą dość luźno tematyką amerykańskich suburbiów”. Autorka recenzji dostrzega „brak interdyscyplinarnego dialogu między poszczególnymi rozdziałami, gdzie np. analizy literackie mogłyby być wzbogacone obserwacjami, bądź pojęciami zapożyczonymi z literatury socjologicznej bądź antropologii kulturowej a przyjęta metodologia mogłaby czerpać ze zdobyczy badań amerykańskich przedmieść w literaturze socjologicznej”. Recenzenci zgodnie stwierdzają, że książka Habilitanta nie może zostać uznana za znaczny wkład w rozwój literaturoznawstwa.

Recenzenci zauważyli, że pozostałe artykuły zgłoszone jako elementy głównego osiągnięcia w dużej mierze powielają obserwacje przedstawione w monografii. Prof. Ilona Dobosiewicz wskazuje, że artykuł *Suburban Identity in the Poetry of John Updike* „to niemal dosłowne powtórzenie tego, co o poezji Updike’a dr Flajšar pisał na stronach 115-135 swojej książki *The Culture of American Suburbs*”, a książka nie została uwzględniona w bibliografii artykułu. Recenzentka stwierdza, iż nie można ich „uznać za utwory oryginalne, które w sposób znaczący wpływają na ocenę osiągnięcia habilitacyjnego”.

Prace Habilitanta przedstawione jako cykl składający się na jego główne osiągnięcie pozostawiają zatem wiele do życzenia pod względem merytorycznym a także, jak podkreślili wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej, istotne jest również to, że nie spełniają ustawowych wymogów formalnych, nie zostały bowiem opublikowane w wydawnictwach i czasopismach ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a oraz b *Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Członkowie RDL zauważyli, że wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej pozytywnie oceniają dorobek dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski Habilitanta. Dr Flajšar prowadzi kursy dotyczące literatury północnoamerykańskiej i kulturoznawstwa, jak również kursy twórczego pisania i języka akademickiego. Był promotorem kilkudziesięciu prac magisterskich i licencjackich. W ostatnich 10 latach pozyskał 5 dużych grantów instytucjonalnych, w tym ostatni, zatytułowany *Reflection on National and European Identity in the New Millenium*, który został pozyskany z funduszy Erasmus KA. Bierze on aktywny udział w wymianie międzynarodowej. Był beneficjentem prestiżowego stypendium Fullbrighta i prowadził badania w University of Maryland, College Park. Ta część aktywności i dorobku Habilitanta zyskała pozytywną ocenę Komisji.

Na posiedzeniu Rady Dyscypliny Literaturoznawstwo przeprowadzona została dyskusja nad dokumentacją przewodu habilitacyjnego dra Flajšara. W dyskusji zwrócono między innymi uwagę na krytyczne uwagi recenzentów w odniesieniu do osiągnięcia habilitacyjnego. Została przeprowadzona wnikliwa dyskusja członków RDL, co znajduje odzwierciedlenie w protokole posiedzenia RDL.

Rada Dyscypliny Literaturoznawstwo jest zgodna z opinią Komisji Habilitacyjnej, iż osiągnięcia naukowe dr. Jiříego Flajšara nie spełniają warunków merytorycznych i formalnych, stawianych kandydatom do stopnia doktora habilitowanego i zdefiniowanych w artykule 219 (ust. 1, p. 2, lit. a oraz b) ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Kluczowy element cyklu publikacji przedstawionego jako główne osiągnięcie w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, czyli monografia *The Culture of American Suburbs*, ujawnia, jak

stwierdza Komisja Habilitacyjna w uzasadnieniu jej uchwały, brak świadomości metodologicznej, nie formułuje problemu badawczego, jasnej tezy ani wspierającej ją argumentacji. Struktura monografii jest, zdaniem Komisji, niespójna i zaledwie jeden rozdział wpisuje się w problematykę literaturoznawczą, analizy są tu powierzchowne, a nawiązania do innych dyscyplin w pozostałych rozdziałach pozostają niesfunkcjonalizowane, a całemu wywodowi brak konkluzji. Artykuły będące pozostałymi elementami cyklu przedstawionego jako główne osiągnięcie powielają spostrzeżenia przedstawione w monografii. Za wyjątkiem artykułu "Richard Hugo on Skye: Tragicomic Poetry of the Self." *American and British Studies Annual* 6 (2013): 9-19 pozostałe prace Habilitanta przedstawione jako jego główne osiągnięcie nie zostały opublikowane w wydawnictwach, czasopismach lub recenzowanych materiałach z konferencji naukowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a oraz b. Podobnie jak członkowie Komisji Habilitacyjnej, członkowie RDL pozytywnie odnieśli się do osiągnięć organizacyjnych i dydaktycznych dr. Jiříego Flajšara, dostrzegając jego aktywność na tych polach, co nie równoważy jednak oceny osiągnięcia naukowego jako nie wnoszącego znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny.

W głosowaniu tajnym wzięło udział 22 osoby spośród 23 obecnych członków RDL

Uprawnionych do głosowania 25, obecnych: 23, oddano głosów 22

Za: 22

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Pouczenie:*

*Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Dyscypliny Literaturoznawstwo na Uniwersytecie Jagiellońskim w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.*

*Przewodnicząca Rady Dyscypliny*

*Literaturoznawstwo UJ*

*prof. dr hab. Anna Czabanowska-Wróbel*