

**Uchwała**  
**Komisji habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego**  
**dra Karola Siemaszki z dnia 16 listopada 2023 r.**

**§ 1**

Komisja habilitacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Andrzej Sakowicz (Uniwersytet w Białymstoku),
- 2) Recenzent: prof. dr hab. Waldemar Bednaruk (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)
- 3) Recenzent: prof. dr hab. Przemysław Dąbrowski (Uniwersytet Pomorski w Słupsku)
- 4) Recenzent: dr hab. Sławomir Godek, prof. UKSW (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego)
- 5) Recenzent: dr hab. Anna Tarnowska, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)
- 6) Członek Komisji: prof. dr hab. Andrzej Dziadzio (Uniwersytet Jagielloński)
- 7) Sekretarz Komisji: dr hab. Paweł Cichoń (Uniwersytet Jagielloński)

powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego (uchwałą nr 70/1V/2023 z dnia 24 kwietnia 2023 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek dra Karola Siemaszki z dnia 23 stycznia 2023 r. w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 742),

po zapoznaniu się z recenzjami: prof. dra hab. Waldemara Bednaruka, dr hab. Anny Tarnowskiej, prof. UMK, dra hab. Sławomira Godka, prof. UKSW, prof. dr hab. Przemysława Dąbrowskiego, a także po przedstawieniu swoich stanowisk przez pozostałych członków Komisji w osobach: prof. dr hab. Andrzeja Dziadzio, prof. dr hab. Andrzeja Sakowicza, dra hab. Pawła Cichonia oraz po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku i wcześniejszym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego,

w głosowaniu jawnym (6 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głos wstrzymujący się),

**wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania doktorowi Karolowi**  
**Siemaszce stopnia naukowego doktora habilitowanego w**  
**dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.**

## § 2

Załącznik I do uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Załącznik I

### Uzasadnienie

W dniu 23 stycznia 2023 r. dr Karol Siemaszko skierował do Rady Działalności Naukowej wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. We wniosku jako podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazano (zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742) monografię naukową: *Wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych na tzw. Ziemiach Odzyskanych w świetle orzecznictwa sądów okręgowych w Zielonej Górze i Głogowie z siedzibą w Nowej Soli w latach 1945-1950*, Bydgoszcz 2022, ss. 380.

W związku z decyzją Rady Działalności Naukowej z dnia 27 marca 2023 r. Rada Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego powołała (na podstawie art. 221 ust 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) Komisję habilitacyjną dra Karola Siemaszki w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Andrzej Sakowicz (Uniwersytet w Białymstoku),
- 2) Recenzent: prof. dr hab. Waldemar Bednaruk (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II),
- 3) Recenzent: prof. dr hab. Przemysław Dąbrowski (Uniwersytet Pomorski w Słupsku),
- 4) Recenzent: dr hab. Sławomir Godek, prof. UKSW (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego),
- 5) Recenzent: dr hab. Anna Tarnowska, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu),
- 6) Członek Komisji: prof. dr hab. Andrzej Dziadzio (Uniwersytet Jagielloński),
- 7) Sekretarz Komisji: dr hab. Paweł Cichoń (Uniwersytet Jagielloński).

Wszyscy członkowie Komisji otrzymali na piśmie przewidziane prawem dokumenty. Uczestnicząc w posiedzeniu w dniu 16 listopada 2023 r. stwierdzili oni zgodnie, że zapoznali się z tymi dokumentami. Członkowie Komisji uczestniczyli wcześniej tego dnia w kolokwium habilitacyjnym dra Karola Siemaszki.

Komisja habilitacyjna stwierdziła, że dr Karol Siemaszko jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego (2009 r.). Na tym Uniwersytecie uzyskał w 2013 r. stopień doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Tzw. mały*

*kodeks karny z dnia 13 czerwca 1946 roku w świetle orzecznictwa Sądu Okręgowego w Krakowie w latach 1946-1950.* Promotorem rozprawy była prof. dr hab. Dorota Malec.

Recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym, czyli: prof. dr hab. Waldemar Bednaruk, prof. dr hab. Przemysław Dąbrowski, dr hab. Anna Tarnowska, prof. UMK oraz dr hab. Sławomir Godek, prof. UKSW przedłożyli recenzje dorobku naukowego Habilitanta.

Recenzje prof. dr hab. Waldemara Bednaruka, prof. dr hab. Przemysława Dąbrowskiego, dr hab. Anny Tarnowskiej, prof. UMK kończą się konkluzjami jednoznacznie pozytywnymi, w których każdy z Recenzentów wyraził pogląd, że dr Karol Siemaszko spełnia ustawowe przesłanki uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Zdaniem tych Recenzentów, prezentowana monografia stanowi osiągnięcie naukowe stanowiące znaczący wkład Habilitanta w rozwój prawa jako dyscypliny naukowej, a Habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową.

Prof. dr hab. Waldemar Bednaruk w konkluzji swojej recenzji stwierdził, że dr Karol Siemaszko „podjął się ambitnego i pracowitego zadania analizy i prezentacji wyników swych badań z zakresu orzecznictwa sądów okręgowych na wskazanym terenie w okresie powojennym. W swojej pracy efektywnie wykorzystał bogatą bazę źródłową oraz obszerny wybór literatury, dowodząc bezsprzecznie, iż po całym zgromadzonym materiale porusza się z dużą dozą swobody i fachowości”. Prof. dr hab. Waldemar Bednaruk dodał, że przedstawiona w monografii problematyka jest „istotna dla dalszego rozwoju nauki prawa polskiego, zaś opracowane zagadnienia nie były dotychczas w takim zakresie analizowane. Stwierdził, iż zarówno recenzowana rozprawa habilitacyjna, jak cały dorobek naukowy doktora Karola Siemaszki w pełni odpowiadają wymogom ustawowym (określonym w art. 219 ust. 1 pkt. i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 742) oraz uzasadniają nadanie Mu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych (w zakresie prawa)”.

Prof. dr hab. Przemysław Dąbrowski w recenzji wskazał, że całość dorobku naukowego (w tym osiągnięcia naukowe), dydaktycznego, popularyzacyjnego, organizacyjnego Habilitanta skłaniają do konkluzji, iż „spełnia On wszystkie przesłanki ustawowe w kontekście starań Kandydata o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne”. W ocenie Recenzenta monografia habilitacyjna pt. *Wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych na tzw. Ziemiach Odzyskanych w świetle orzecznictwa sądów okręgowych w Zielonej Górze i Głogowie z siedzibą w Nowej Soli w latach 1945-1950*, Bydgoszcz 2022, jest istotnym i oryginalnym osiągnięciem naukowym oraz stanowi, wraz z pozostałym dorobkiem naukowym, „znaczący wkład autora w rozwój [...] dyscypliny naukowej” - nauki prawne. Recenzent dodał, że Habilitant wykazuje się także „aktywnością naukową, która ma ogromny wpływ na rozwój nauk historycznoprawnych”.

Dr hab. Anna Tarnowska, prof. UMK wyraziła w recenzji m.in. pogląd, że całościowa ocena merytorycznej i formalnej strony przedłożonej rozprawy habilitacyjnej „jest bez wątplenia pozytywna. Czytelnicy otrzymali rzetelną monografię, która w zauważalny sposób uzupełnia obraz powojennego powszechnego sądownictwa karnego, wnosząc zarówno nowe elementy, jak i weryfikując w procesie skrupulatnej analizy akt tezy obecne w literaturze. Pozostaje ona wartościowym opracowaniem nie tylko dla historyków prawa, ale także dla historyków powojnia czy karnistów, procesualistów czy kryminologów operujących prawem współczesnym, a zainteresowanych szerszym kontekstem i ewolucją określonych typów

przestępczości oraz ich oceną w judykaturze. Autor, zachowując specjalistyczny język, nadał znaczącym fragmentom rozprawy stosunkowo przystępny charakter - będzie ona zatem także interesującą lekturą dla miłośników regionu niedysponujących pogłębioną wiedzą prawniczą”. W zakresie innych osiągnięć naukowych Recenzentka dodała, że kierunki badań podejmowane przez Habilitanta ocenia jako wystarczająco zdywersyfikowane. Z największym zaangażowaniem podejmuje jak dotąd badania nad prawem karnym, w szczególności okresu bezpośrednio powojennego.

Dr hab. Anna Tarnowska, prof. UMK podniosła, że Habilitant publikował także w innych obszarach historii prawa publicznego: ogółem Habilitant jest autorem trzech monografii naukowych, łącznie 16 rozdziałów w monografiach naukowych i 31 artykułów naukowych, w tym 4 w języku angielskim. Teksty w języku polskim zostały opublikowane na łamach kluczowych polskich czasopism, nie tylko ściśle historyczno-prawnych (w tym *Krakowskich Studiach z Historii Państwa i Prawa*, *Czasopiśmie Prawno-Historycznym*, *Miscellanea Historico-Iuridica*), ale także w Przeglądzie Sejmowym, Studiach Zachodnich, Probacji. W ocenie dr hab. Anny Tarnowskiej, prof. UMK, Habilitant dorobkiem swoim dowodzi opanowania warsztatu naukowego, gdyż pracował z wykorzystaniem źródeł o różnym charakterze, różnej proveniencji, w polskich i zagranicznych archiwach oraz instytucjach naukowych, zaś jego sposób prowadzenia analizy i wnioskowanie nie budzą zastrzeżeń. W konkluzji dr hab. Anna Tarnowska, prof. UMK stwierdziła, że dr Karol Siemaszko „spełnia wszystkie wymogi określone unormowaniami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (w szczególności wskazane w art. 219 ust. 1 i ust. 2), co otwiera drogę do nadania mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne”.

Recenzja dr hab. Sławomira Godka, prof. UKSW została opatrzona konkluzją negatywną. Zdaniem Recenzenta, jednym z podstawowych mankamentów pracy habilitacyjnej jest ograniczona ilość analizowanego materiału archiwalnego, która nie pozwala na wysnucie istotniejszych, osadzonych na trwalszej podstawie, jak powtarza autor, wniosków. Recenzent dodał, że niektóre wypowiedzi Habilitanta „bywają czasem powierzchowne i błahe”. W konsekwencji dr hab. Sławomir Godek, prof. UKSW stwierdził, że analiza treści rozprawy habilitacyjnej pozwala sformułować konkluzję, iż monografia przedstawiona przez dra Karola Siemaszkę nie wnosi znaczącego wkładu w rozwój nauk prawnych i nie stanowi osiągnięcia naukowego w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, że zapoznali się z treścią tych recenzji. Na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2023 r. Komisja wysłuchała wypowiedzi Recenzentów, którzy przedstawili główne tezy swych recenzji, a potem wypowiedzieli się Recenzenci: prof. dr hab. Waldemar Bednaruk, prof. dr hab. Przemysław Dąbrowski, dr hab. Anna Tarnowska, prof. UMK oraz dr hab. Sławomir Godek, prof. UKSW, a także pozostali członkowie Komisji: prof. dr hab. Andrzej Dziadzio, dr hab. Paweł Cichoń oraz prof. dr hab. Andrzej Sakowicz. Następnie odbyła się dyskusja.

W pierwszej kolejności przedmiotem oceny Komisji była publikacja stanowiąca osiągnięcie naukowe, tj. *Wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych na tzw. Ziemiach Odzyskanych w świetle orzecznictwa sądów okręgowych w Zielonej Górze i Głogowie z siedzibą w Nowej Soli w latach 1945-1950*, Bydgoszcz 2022, ss. 380. Komisja habilitacyjna uznała to opracowanie za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny

nauki prawne w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Następnie Komisja habilitacyjna oceniła, czy Habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. Komisja habilitacyjna uznała publikacje i aktywność badawczą Habilitanta, a także jego dorobek dydaktyczny, organizacyjny w zakresie współpracy międzynarodowej za spełniające ten warunek.

Odnosząc się do oceny monografii habilitacyjnej Komisja zwróciła uwagę, że jest to pierwsze kompleksowe opracowanie monograficzne poświęcone przedmiotowej problematyce, ma ono charakter nowatorski i oryginalny. Ponadto Komisja uznała wybór tematu za trafny, a problematykę będącą przedmiotem opracowania za doniosłą teoretycznie oraz mającą duże znaczenie praktyczne. Komisja stwierdziła zatem, że monografia stanowi znaczny wkład w rozwój nauk prawnych, gdyż wypełnia lukę w nauce oraz że stanowi ona przyczynek do dalszych rozważań naukowych.

Biorąc powyższe pod uwagę członkowie Komisji uznali, że monografia pt. *Wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych na tzw. Ziemiach Odzyskanych w świetle orzecznictwa sądów okręgowych w Zielonej Górze i Głogowie z siedzibą w Nowej Soli w latach 1945-1950*, Bydgoszcz 2022, ss. 380, zasługuje na pozytywną ocenę oraz stanowi osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład Habilitanta w rozwój prawa jako dyscypliny naukowej (art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a) Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce), w zakresie nauk historyczno-prawnych.

Odrębne stanowisko zajął dr hab. Sławomir Godek, prof. UKSW, który podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w recenzji, że rozprawa habilitacyjna stanowi osiągnięcie naukowe, które nie zawiera rozwiązania istotnego problemu badawczego oraz nie wnosi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki prawne.

Odnosząc się do zakresu prac badawczych Komisja stwierdziła, że Habilitant ma szerokie zainteresowania naukowo-badawcze, które obejmują prawo karne XX wieku, ustrój II Rzeczypospolitej oraz działalności rządu Rzeczypospolitej na emigracji. W przekonaniu Komisji dorobek Habilitanta jest satysfakcjonujący i zasługuje na pozytywną ocenę, a przesłanka dotycząca istotnej aktywności naukowej została spełniona. Również dr hab. Sławomir Godek, prof. UKSW stwierdził, że dorobek naukowy Habilitanta jest ilościowo pokaźny, choć prawie wszystkie pozycje to prace drobne o objętości kilku lub co najwyżej kilkunastu stron. Z zastrzeżeniem tym Recenzent pozytywnie ocenił dorobek naukowy Habilitanta, podobnie jak aktywność konferencyjną.

W dalszej kolejności Komisja zajęła się oceną działalności dydaktycznej, organizacyjnej i międzynarodowej dra Karola Siemaszki. Habilitant uczestniczył czynnie w konferencjach naukowych, w tym również międzynarodowych oraz brał udział w ich organizacji. Dr Karol Siemaszko brał także udział w krajowych i zagranicznych stażach naukowych oraz był kierownikiem w krajowych projektach badawczych. Między innymi kierował projektem naukowym pt. *Przestępczość na Ziemiach Odzyskanych w latach 1945-1950 w świetle orzecznictwa Sądów Okręgowych w Zielonej Górze, Głogowie z siedzibą w Nowej Soli i Gorzowie Wielkopolskim*, realizowanym w ramach programu Preludium 5 Narodowego Centrum Nauki. Aktywność Habilitanta obejmuje nie tylko ośrodki krajowe, ale również zagraniczne (Wilno). Habilitant wykazuje ponadto dużą aktywność na polu popularyzacji nauki. Także dr hab. Sławomir Godek, prof. UKSW pozytywnie ocenił działalność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską Habilitanta.

Komisja stanęła zatem na stanowisku, że Habilitant posiada satysfakcjonujący dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i w zakresie współpracy międzynarodowej i tym samym wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej (art. 219 ust. 1 pkt 3 *Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce*).

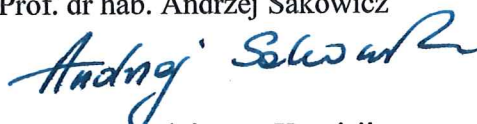
**Wszystkie powyższe argumenty, wzięte łącznie pod uwagę, pozwoliły Komisji habilitacyjnej uznać, że dorobek naukowy oraz aktywność naukowa dra Karola Siemaszki spełniają wymagania określone w art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 742), co uzasadnia wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie nadania doktorowi Karolowi Siemaszce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.**

Komisja stwierdziła, że Habilitant nie złożył wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.

Komisja habilitacyjna przeprowadziła głosowanie jawne w przedmiocie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie nadania doktorowi Karolowi Siemaszce stopnia doktora habilitowanego, w którym uzyskano następujący wynik: sześć głosów za, jeden głos przeciw, zero głosów wstrzymujących się.

Na tej podstawie Komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania doktorowi Karolowi Siemaszce stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

Prof. dr hab. Andrzej Sakowicz



Przewodnicząca Komisji

Załączniki:

- a) Załącznik do protokołu z posiedzenia Komisji habilitacyjnej — Protokół z kolokwium habilitacyjnego dra Karola Siemaszki z dnia 16 listopada 2023 r
- b) Protokół z posiedzenia Komisji habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Karola Siemaszki z dnia 16 listopada 2023 r.