

dr hab. Grzegorz Głód, prof. UE

Katedra Przedsiębiorczości i Zarządzania Innowacyjnego

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

Recenzja

osiągnięć naukowych dra inż. Romana Lewandowskiego w związku z postępowaniem habilitacyjnym prowadzonym przez Radę Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

1. Podstawy formalne sporządzenia recenzji

Formalną podstawą opracowania recenzji jest pismo Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 20 grudnia 2022 r. (sygnatura nr 1212.5110.1.2022), informujące mnie o powołaniu na recenzenta w komisji habilitacyjnej

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Romanowi Lewandowskiemu w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Prawną podstawą dla prowadzonego postępowania habilitacyjnego jest Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668) i mający w tym przypadku zastosowanie art. 219 tej Ustawy. Zgodnie z tym artykułem stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny,
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Recenzja została opracowana na podstawie dokumentacji (w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej) dotyczącej aktywności zawodowej Habilitanta, obejmującej następujące składniki:

- Wniosek z dnia 17.06.2022 r.

1. Dane wnioskodawcy (Załącznik 1)
2. Kopia dokumentu potwierdzająca posiadanie stopnia doktora (Załącznik 2)
3. Autoreferat (załącznik 3) wraz z jego aktualizacją
4. Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki zarządzaniu i jakości (Załącznik 4) wraz z jego aktualizacją

Stwierdzam, że dokumentacja jest kompletna, właściwie i starannie przygotowana, umożliwia zatem ocenę osiągnięć naukowych Habilitanta i sporządzenie stosownej recenzji.

Ponadto, oświadczam, że nie jestem współautorem żadnej z publikacji dra inż. Romana Lewandowskiego, ani nie uczestniczyłem w recenzowaniu Jego publikacji.

2. Sylwetka naukowa Habilitanta

Dr inż. Roman Lewandowski jest absolwentem Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie. Stopień zawodowy magistra inżyniera uzyskał w 1992 roku. Z kolei stopień doktora nauk technicznych w zakresie budowy i eksploatacji maszyn uzyskał w roku 1998. Dodatkowo po uzyskaniu stopnia doktora ukończył Executive MBA w Szkole Biznesu Politechniki Warszawskiej oraz studia podyplomowe z zakresu Zarządzania i Marketingu w Służbie Zdrowia na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie. Obecnie pracuje jako adiunkt w Instytucie Nauk o Zarządzaniu i Jakości (Wydział Nauk Ekonomicznych, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie). Równolegle pełni funkcję dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Ameryce.

Po uzyskaniu stopnia doktora – jak zaznacza sam Habilitant – „zainteresowania badawcze koncentrowały się wokół dwóch głównych wątków związanych z zarządzaniem jakością i kontrolą, jako funkcją zarządzania, w tym z systemami oceny i pomiaru dokonań organizacji ochrony zdrowia, w szczególności szpitali publicznych”.

W nurcie związanym z zarządzaniem jakością Habilitant zajmował się przede wszystkim kwestiami wdrażania strategii zarządzania jakością oraz systemami o charakterze normatywnym (certyfikacja ISO, akredytacja CMJ). W tym zakresie Habilitant uczestniczył również w międzynarodowych projektach badawczych. Natomiast w nurcie badawczym związanym z „kontrolą jako funkcją zarządzania, w tym systemami oceny i pomiaru dokonań” rozważania dotyczyły możliwości zastosowania narzędzi pomiaru i oceny dokonań szpitali publicznych. Prowadzone badania w obszarze kontroli działalności klinicznej szpitali stanowiły

dla Habilitanta inspirację do podjęcia badań w zakresie kontroli menedżerskiej, co zaowocowało uzyskaniem grantu z Narodowego Centrum Nauki na finansowanie projektu badawczego pt.: „Model, typologia i metody pomiaru systemów kontroli w publicznych szpitalach”.

Oprócz dwóch wymienionych nurtów badawczych Habilitant wskazuje na obszar tzw. badań uzupełniających, które dotyczą wybranych aspektów funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz samych podmiotów leczniczych.

Habilitant pomimo aktywnej działalności w praktyce gospodarczej, wykazuje stosunkowo wysoką aktywność w obszarze działalności dydaktyczno-szkoleniowej i ogólnie popularyzującej profesjonalizację procesów zarządczych w podmiotach leczniczych na poziomie ogólnopolskim. Działalność dydaktyczną realizował między innymi w: Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim, Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania im. prof. Tadeusza Kotarbińskiego w Olsztynie, Uniwersytecie Gdańskim, Społecznej Akademii Nauk w Łodzi. W autoreferacie pojawia się również informacja o promowaniu prac licencjackich i magisterskich, jednak bez podania szczegółowych danych w tym zakresie. Potwierdzenie wysokich umiejętności w tym zakresie wraz z kompetencjami menedżerskimi oraz docenienie działalności na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego, znajduje swoje odzwierciedlenie w licznie otrzymanych nagrodach i wyróżnieniach.

Analiza dorobku naukowo-badawczego dra inż. Romana Lewandowskiego w kontekście rozwoju jego kariery naukowej wskazuje na systematyczny progres i podejmowanie w sposób spójny tematyki badawczej związanej generalnie z zarządzaniem w ochronie zdrowia, co jest zgodne z deklarowaną dyscypliną naukową. Oczywiście podejmowanie badań w tym zakresie w sposób naturalny powoduje ich interdyscyplinarność, co stanowi dodatkową wartość naukową, jak i powoduje możliwość uzyskania większego wpływu na praktykę gospodarczą. W publikacjach Habilitanta daje się zauważyć wartościowe nawiązywanie do realiów praktyki gospodarczej, co w przypadku zarządzania jako nauki praktycznej jest w dużej mierze pożądane. W tym zakresie można równolegle zauważyć, że część publikacji ma jednak charakter bardziej publicystyczno-naukowy i poglądowy.

3. Ocena osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny (osiągnięcia o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)

Jako osiągnięcie naukowe, które uznaje za mające znaczący wkład w rozwój nauk w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości, Habilitant wskazał monografię: **Roman Andrzej Lewandowski „Kontrola menedżerska i jej wpływ na wyniki szpitali publicznych. Ujęcie modelowe”**, Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska sp. z o.o., Warszawa 2022, Seria **Monografie**, ISBN 978-83-8286-103-7, 504 strony.

Monografia ta stanowi spójne opracowanie w podejmowanym temacie badawczym. Prezentując przesłanki podjętych prac badawczych, wskazano przede wszystkim na problemy związane z funkcjonowaniem sektora ochrony zdrowia, zwłaszcza w kontekście funkcjonowania szpitali publicznych. W rozważaniach uwagę skupiono na roli kontroli menedżerskiej w realizacji procesów zarządczych oraz jej wpływu na osiągane przez podmioty lecznicze wyniki. W konsekwencji prawidłowo zidentyfikowano lukę badawczą w wymiarze teoretycznym, metodycznym i empirycznym. Na tej podstawie sformułowano główny cel badań: „identyfikacja głównych elementów kontroli menedżerskiej i powiązań między nimi” co w rezultacie pozwoli na opracowanie spójnego modelu kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

Aby zrealizować główny cel pracy Autor sformułował w sposób następujący cele cząstkowe:

1. Teoretyczne:

T1: Identyfikacja specyficznych cech szpitali publicznych i ich otoczenia.

T2: Systematyzacja teorii dotyczących kontroli w literaturze z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.

T3: Sformułowanie definicji operacyjnej kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

T4: Sformułowanie systematycznych podstaw dla interpretacji powiązań pomiędzy elementami kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

2. Metodyczne:

M1: Identyfikacja optymalnej strategii badań kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

M2: Identyfikacja optymalnego estymatora modelu ścieżkowego kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

M3: Rozwinięcie metod operacjonalizacji konstruktów modelu kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

M4: Budowa modeli pomiarowych zmiennych nieobserwowalnych tworzących model koncepcyjny kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

3. Empiryczne:

E1: Identyfikacja rzeczywistych praktyk w zakresie kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

E2: Identyfikacja głównych elementów kontroli menedżerskiej i ich wzajemnych relacji oraz związków z wynikami szpitali publicznych.

E3: Przedstawienie propozycji autorskiego modelu kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

E4: Oszacowanie siły zależności pomiędzy elementami (konstruktami) modelu ścieżkowego kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

Sformułowanie celów badawczych oceniam jako poprawne. Zdecydowana większość z nich ma istotne znaczenie z punktu widzenia rozważań prowadzonych we wskazanej dyscyplinie naukowej. Tylko niektóre z nich mają charakter podstawowy i niejako wprowadzający do podejmowanej tematyki, jak na przykład identyfikacja cech szpitali publicznych i ich otoczenia, jak również te wynikające z przyjętej metodyki prowadzonych badań empirycznych (budowanie modeli pomiarowych, oszacowanie siły zależności). Pewną wątpliwość budzi brak podjęcia tematyki controllingu, którego systemowe wdrożenie nawiązuje w sposób bezpośredni do podejmowanej tematyki badawczej. Jednocześnie podkreślam, że wątki rachunkowości zarządczej pojawiają ze stosownym komentarzem w monografii.

Dbłość o przejrzystość przebiegu procesu badawczego kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych, jak również ukazanie relacji pomiędzy strukturą pracy a celami szczegółowymi, zostały uwypuklone w formie rysunków (strona 23 i strona 28). Taki sposób prezentacji pokazuje przemyślany sposób postępowania naukowego i jego logiczne uporządkowanie.

Monografia składa się z wprowadzenia, siedmiu rozdziałów, zakończenia i stosownych aneksów.

W rozdziale 1 omówiono cechy rynku ochrony zdrowia, usług medycznych i szpitali (w kontekście jednostek sektora publicznego). Istotną kwestią, która została poruszona, jest koncepcja logik instytucjonalnych, która wyjaśnia wielość i zarazem konfliktowość ról

organizacyjnych, które występują w podmiocie leczniczym. Uważam jednak, że eksponowana w różnych częściach monografii relacja lekarz-menedżer, jest miejscami zbyt przerysowana biorąc pod uwagę elementy farmakoekonomiki, standardowe procedury postępowania i mimo wszystko wykorzystywany w pewnym zakresie benchmarkingu. Oczywiście nie neguję występowania w tym obszarze wielu sprzeczności, co jest widoczne w podejmowanych próbach poprawy sprawności szpitali i zostało wyartykułowane przez Autora w podrozdziale 1.3.

W rozdziale 2 zostały poruszone najbardziej istotne kwestie z punktu widzenia podejmowanej tematyki w warstwie teoretycznej. Dokonane omówienie koncepcji kontroli i związanych z tym głównych teorii (w tym przegląd 40 definicji i podejść do kontroli – załącznik nr 1) scharakteryzowanie kontroli menedżerskiej na poziomie strategicznym i operacyjnym oraz odniesienie tych wątków do specyfiki działalności szpitali publicznych, uważam za niezwykle cenne z perspektywy nauk o zarządzaniu i jakości. Podsumowanie tych rozważań stanowi opracowana definicja kontroli menedżerskiej.

Rozdział 3 obejmuje przegląd literatury dotyczący poszczególnych składowych kontroli menedżerskiej, czyli elementów zarządzania szpitalami, które w indukcyjnych badaniach jakościowych, opartych na analizie tematycznej, zostały zidentyfikowane jako istotne w kontekście poprawy wyników szpitali publicznych. W tym zakresie przegląd literatury oraz podjęta próba syntezy dotychczas prowadzonych badań, zostały wykonane w sposób wszechstronny. Być może w sposób nie do końca czytelny został omówiony kontekst wyników „indukcyjnych badań jakościowych”, który rzutowały na dobór elementów kontroli menedżerskiej. Wynika to zapewne z chęci utrzymania spójności prowadzonego wywodu w całości prezentowanego opracowania.

Rozdział 4 prezentuje metodykę prowadzonych badań z zastosowaniem triangulacji metod badawczych. Na wyróżnienie zasługuje opracowana koncepcja prowadzonych badań o charakterze ilościowym i jakościowym. Omówiony sposób postępowania badawczego wraz z doбором prób badawczych jest bardzo przejrzysty i może stanowić dla innych badaczy w przyszłości inspirację o charakterze metodycznym (sam opis metodyki i poszczególnych kroków postępowania badawczego został bardzo szczegółowo i skrupulatnie przedstawiony wraz z całością zastosowanego aparatu statystycznego).

Rozdział 5 stanowi rzetelny raport z przeprowadzonych badań jakościowych. W rezultacie rozważań teoretycznych i wyników badań jakościowych Autor wysunął czternaście hipotez:

- H1: Skuteczność systemu informacyjnego wpływa pozytywnie na wyniki szpitala.
- H2: Skuteczność systemu informacyjnego wpływa pozytywnie na jego diagnostyczne wykorzystanie.
- H3: Diagnostyczne wykorzystanie systemu informacyjnego wpływa pozytywnie na wyniki szpitala.
- H4: Skuteczność systemu informacyjnego wpływa pozytywnie na nagradzanie.
- H5: Nagradzanie wpływa pozytywnie na wyniki szpitala.
- H6: Nagradzanie wpływa pozytywnie na innowacyjność szpitala.
- H7: Skuteczność systemu informacyjnego wpływa pozytywnie na jego interaktywne wykorzystanie.
- H8: Interaktywne wykorzystanie systemu informacyjnego wpływa pozytywnie na wyniki szpitala.
- H9: Skuteczność systemu informacyjnego wpływa pozytywnie na innowacyjność szpitala.
- H10: Innowacyjność wpływa pozytywnie na wyniki szpitala.
- H11: Diagnostyczne wykorzystanie systemu informacyjnego wpływa pozytywnie na innowacyjność szpitala.
- H12: Interaktywne wykorzystanie systemu informacyjnego wpływa pozytywnie na innowacyjność szpitala.
- H13: Postrzegany przez dyrektorów poziom niepewności środowiska wpływa pozytywnie na innowacyjność szpitala.
- H14: Zaufanie dyrektora do lekarzy wpływa pozytywnie na innowacyjność szpitala.

Hipotezy te zostały sformułowane prawidłowo, a przyjęty sposób ich weryfikacji uważam za poprawny. Na tej podstawie Autor skonstruował koncepcyjny model kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych (strona 282).

Rozdział 6 służy omówieniu wyników analiz statystycznych związanych z estymacją modelu ścieżkowego zaproponowanego w rozdziale 5. W rozdziale tym w sposób niezwykle szczegółowy omówiono kolejne iteracje postępowania analitycznego. Za istotny element uznaję doprecyzowanie znaczenia zmiennych w procesie ich operacjonalizacji, co stało się podstawą do opracowania pytań i stwierdzeń umieszczonych w ankiecie badawczej. Wydaje

się, że omówienie kwestii o nachyleniu stricte statystycznym mogło zostać wykonane w sposób bardziej syntetyczny. Jako wartość dodaną całości postępowania badawczego uzyskano zmodyfikowany model kontroli menedżerskiej w publicznych szpitalach, który został przyjęty jako końcowy rezultat badań.

Z kolei rozdział 7 stanowi podsumowanie wyników prowadzonych badań wraz z końcową weryfikacją hipotez badawczych (tabela 48). Autor w sposób ciekawy zaprezentował implikacje teoretyczne i praktyczne oraz wskazał na obiektywne ograniczenia prowadzonych badań empirycznych. Sformułowane wnioski końcowe są uzupełnione szerokimi komentarzami odwołującymi się do teorii zarządzania, jak również doświadczeń praktycznych Autora publikacji. Przyjęty styl napisania publikacji powoduje, że jest ona przyjazna w odbiorze. Habilitant zaprezentował również potencjalne kierunki przyszłych badań.

Podkreślam również dokonany bardzo obszerny przegląd literatury międzynarodowej (drobnym błędem edycyjnym jest brak podania nazw wydawnictw w przypadku monografii).

W mojej opinii do osiągnięć naukowych dra inż. Romana Lewandowskiego, będących wyrazem Jego wkładu do dorobku nauk o zarządzaniu i jakości, można zaliczyć:

- systematyzację dotychczasowego dorobku naukowego w zakresie kontroli z uwzględnieniem badań dotyczących szpitali publicznych,
- sformułowanie nowej definicji kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych,
- skonstruowanie teoretycznych podstaw dla interpretacji powiązań pomiędzy elementami kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych,
- opracowanie metod operacjonalizacji konstruktów modelu kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych,
- identyfikację rzeczywistych praktyk w zakresie kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych,
- skonstruowanie modelu kontroli menedżerskiej w szpitalach publicznych.

Podsumowując powyższe stwierdzam, że wskazane główne osiągnięcia naukowe przez dra inż. Romana Lewandowskiego wnoszą znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości.

4. Ocena pozostałych osiągnięć naukowych Habilitanta, z uwzględnieniem aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej

Dr inż. Roman Lewandowski – według deklaracji – opublikował po doktoracie 83 prace, w tym 29 w języku angielskim, a 39 w czasopiśmie naukowych (jako autor, współautor lub redaktor). Analiza naukometryczna dorobku naukowego z dnia 14.06.2022 r. opracowana przez Oddział Informacji Naukowej i Czytelni Czasopism, Biblioteka Uniwersytecka, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, wskazuje na stosunkowo wysokie wskaźniki cytowań publikacji oraz ich międzynarodowy zasięg.

W mojej opinii publikacje dra inż. Romana Lewandowskiego są dobrym przykładem powiązania teorii i praktyki zarządzania. Warsztat naukowo-badawczy Habilitant prezentuje odpowiedni poziom merytoryczny, co pozwala Autorowi na formułowanie wniosków i rekomendacji w zakresie podejmowanych zagadnień problemowych, którymi się zajmuje, w tym w szczególności związanych z zarządzaniem w ochronie zdrowia.

Na uwagę zasługuje wysoka aktywność w zakresie współpracy międzynarodowej, która była realizowana w sposób systematyczny. Habilitant współpracował w szczególności z następującymi uczelniami zagranicznymi: Leeds University Business School; University College Dublin; Centre for Person-entred Care, University of Gothenburg; Faculty of Information Systems and Technologies, University of Donja Gorica, Podgorica, Montenegro; Business and Rural Development Management Institute, Aleksandras, Faculty of Economics and Management, Stulginskis University, Kowno, Litwa.

Współpraca ta dotyczyła projektów naukowych, udziału w zespołach badawczych oraz realizacji staży naukowych (w dokumentacji znajduje się potwierdzenie odbycia staży w University of Gothenburg oraz w Stulginskis University, Kowno). Habilitant wskazuje dodatkowo na 25 pobytów zagranicznych o charakterze naukowym.

Co istotne realizacja współpracy międzynarodowej jest oparta o konkretne projekty naukowe i w większości powiązana z aktywnością publikacyjną.

Do najistotniejszych projektów w tym zakresie można zaliczyć:

- 1) Projekt naukowy pt. „Artificial Intelligence, Enhanced Person-Centred Care in Neurosurgery”. Projekt był finansowany przez Ministerstwo Nauki Czarnogóry, a koordynowany przez Wydział Systemów Informatycznych i Technologii Uniwersytetu Donja Gorica w Czarnogórze (2019-2021),

- 2) Projekt naukowy pt. „European Network for cost containment and improved quality of health care” (CostCares), COST Action CA15222, Instytucja wiodąca: University of Gothenburg. Projekt był finansowany ze środków Unii Europejskiej na naukę w ramach European Cooperation in Science and Technology (COST) – 2016-2021,
- 3) Projekt naukowy pt. „European Network for the Joint Evaluation of Connected Health Technologies” (ENJECT), COST Action TD1405, Instytucja wiodąca: University College Dublin. Projekt był finansowany z ze środków Unii Europejskiej na naukę w ramach European Cooperation in Science and Technology (COST) – 2014-2018,
- 4) Projekt naukowy pt. „Enhancing the role of medicine in the management of European health systems – implications for control, innovation and user voice”, COST Action IS0903, Instytucja wiodąca: Leeds University Business School. Projekt był finansowany z ze środków Unii Europejskiej na naukę w ramach European Cooperation in Science and Technology (COST) – 2009-2013.

Odnotować należy udział Habilitanta w 2017 roku w „The HOPE Exchange Programme” organizowanym przez The European Hospital and Healthcare Federation (HOPE). W ramach programu uczestniczył w pracach The NHS Leadership Academy i prowadził badania naukowe w zakresie kontroli menedżerskiej w University Hospitals of Derby and Burton NHS Foundation Trust. Tego rodzaju aktywność wskazuje na konsekwentnie realizowaną ścieżkę rozwoju naukowego oraz dbałość o rozwój warsztatu badawczego Habilitanta.

W latach 2011-2013 Habilitant brał udział w projekcie badawczym pt. „Kulturowe bariery zmian organizacyjnych w polskich szpitalach” finansowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Istotnym elementem w przebiegu kariery naukowej jest realizacja projektu badawczego finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki:

- projekt naukowy pt. „Model, typologia i metody pomiaru systemów kontroli w publicznych szpitalach”, nr 2015/17/B/HS4/02747.

W latach 2006-2021 Habilitant wystąpił 34 razy na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, w tym 11 razy w języku angielskim, 10 razy poza granicami kraju. Udział w tych konferencjach został prawidłowo udokumentowany. Zdecydowana z nich miała charakter naukowy, a tylko niektóre można zakwalifikować do wydarzeń o charakterze szkoleniowym.

Habilitant aktywnie uczestniczył w organizowaniu konferencji naukowych, zasiadając w radach naukowych i komitetach organizacyjnych łącznie piętnastu konferencji naukowych. Na szczególne wyróżnienie zasługuje przewodniczenie komitetowi organizacyjnemu konferencji pt. „Współczesne wyzwania strukturalne i menedżerskie w ochronie zdrowia”. Inicjatywa ta była realizowana przez sześć lat (2008-2013) i cieszyła się dużym uznaniem w środowisku osób związanych z zarządzaniem w ochronie zdrowia. Aktywność wskazuje na duże zaangażowanie w Habilitanta na rzecz integracji środowiska naukowego i praktyki gospodarczej.

Ponadto Habilitant jest członkiem:

- Towarzystwa Naukowego Współczesnego Zarządzania w Krakowie,
- Polskiego Towarzystwo Zarządzania Produkcją, oddział w Olsztynie,
- European Institute for Advanced Studies in Management (EIASM).

Dodatkowo pełnił funkcję redaktora bądź współredaktora wydawnictw serii poświęconych tematyce zarządzania w ochronie zdrowia w czasopiśmie „Przedsiębiorczość i Zarządzanie”. Pełni funkcję zastępcy redaktora naczelnego anglojęzycznego czasopisma naukowego „Journal of Health Study and Medicine”. Był recenzentem dziewięciu publikacji naukowych o charakterze międzynarodowym.

W przedłożonej dokumentacji zamieszczono również szereg innych informacji, dopełniających charakterystykę osiągnięć Habilitanta. Na uwagę zasługuje między innymi współpraca z Agencją Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji oraz realizacja projektów dla Ministerstwa Zdrowia i Narodowego Funduszu Zdrowia.

Podsumowując ocenę aktywności naukowej Habilitanta, „realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej” stwierdzam, że spełnia on na poziomie zadawalającym to kryterium ustawowe.

5. Konkluzja

Biorąc pod uwagę całość dokonań naukowo-badawczych i innych aktywności dra inż. Romana Lewandowskiego w kontekście ustawowych wymogów uważam, że zasługuje on w całości na pozytywną ocenę.

Konkludując, stwierdzam, że:

- zgłoszona przez Habilitanta monografia (osiągnięcie, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2, a, Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) jest dziełem wnoszącym znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości;
- Habilitant wykazał się istotną i różnorodną aktywnością naukową „realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej” (jak stanowi art. 219 ust. 1 pkt. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

W moim przekonaniu przedstawiony do oceny dorobek spełnia kryteria wskazane w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dlatego też w pełni popieram wniosek o nadanie dr inż. Romanowi Lewandowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

26.02.2023 r.

Dr hab. Grzegorz Glód, prof. UE