

Autoreferat

1. Imię i nazwisko: Monika Krakowska

ORCID: 0000-0002-2724-9880

2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.

Doktor nauk humanistycznych, dyscyplina: bibliologia i informatologia, tytuł rozprawy doktorskiej: *Europejska przestrzeń edukacyjna. Nowe formy informacji*. Katowice: Uniwersytet Śląski, 2006.

Magister informacji naukowej i bibliotekoznawstwa, tytuł pracy magisterskiej: *Rozwój problematyki informacji naukowej za lata 1993-1998, na podstawie wydawnictwa typu current contents Bibliotek I Tidskrifter*. Kraków: Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, 2000.

3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych:

od 1.10.2009 – adiunkt w Instytucie Studiów Informacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

1.10.2006-31.10.2009 asystent w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Jagiellońskiego

od 1.10.2004-31.10.2006 wykładowca w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Jagiellońskiego

4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.). Omówienie to winno dotyczyć merytorycznego ujęcia przedmiotowych osiągnięć, jak i w sposób precyzyjny określać indywidualny wkład w ich powstanie,

w przypadku, gdy dane osiągnięcie jest dziełem współautorskim, z uwzględnieniem możliwości wskazywania dorobku z okresu całej kariery zawodowej.

Tytuł osiągnięcia naukowego

Krakowska, Monika (2022). *Zachowania informacyjne człowieka w kontekście zjawiska epistemicznej bańki informacyjnej: propozycja nowej koncepcji*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. ISBN: 978-83-233-5134-4

Recenzent wydawniczy: prof. dr hab. Barbara Sosińska-Kalata

Wstęp

Zasadniczy przedmiot dociekań w tej książce dotyczy zachowań informacyjnych człowieka podejmowanych w epistemicznej bańce informacyjnej. Przeprowadzone rozważania teoretyczne wraz z analizami konceptualnymi dotyczą pewnego wyselekcjonowanego obszaru badawczego i nie obejmują całości zagadnień odnoszących się do subdyscypliny zachowań informacyjnych i informatologii. Eksploracja dotyczyła zarówno teorii i zjawisk już ugruntowanych w informatologii, jak i tych nowych, nieopisywanych w dotychczasowej literaturze przedmiotu, które kształtują heterogeniczne zachowania informacyjne człowieka. Przyjęty sposób prowadzenia analizy oraz wybór tematów podyktowane zostały chęcią precyzyjnego określenia wybranych zagadnień, ujęć, intelektualnych zwrotów w informatologii w celu uchwycenia interdyscyplinarnego charakteru zachowań informacyjnych, a także opracowania nowego, autorskiego konceptu. Systematyczna i kompleksowa analiza szczegółowego problemu badawczego wymagała osadzenia go w szerszej perspektywie podłoża i uwarunkowań zachowań informacyjnych, przyjrzenia się różnorodnym ich aspektom i potraktowania aktywności informacyjnych jako nadrzędnego obszaru, który dotyczy nie tylko wielorakich procesów informacyjnych, ale też kontekstu, przestrzeni, wreszcie nowych zjawisk, które pojawiły się w sferze informacyjnej oraz stanowią przedmiot zainteresowania różnych dyscyplin. Pozwoliło to również na wskazanie nowych sposobów interpretowania i analizowania zachowań informacyjnych współczesnego człowieka. Zarówno przyjęta optyka, jak i interdyscyplinarne podejście do rozważań dążyły do zaproponowania całościowego, komplementarnego i holistycznego sposobu rozumienia epistemicznej bańki informacyjnej, w której zachodzą lub poprzez którą są generowane zachowania informacyjne człowieka. Konieczne stało się umieszczenie tego pojęcia w szerokim kontekście subdyscypliny zachowań informacyjnych. Samo sformułowanie „epistemiczna bańka informacyjna” sygnalizuje nowe, autorskie pojęcie. Precyzuje ono nieco rozmyty i nieuchwytny dotychczas obraz zamkniętej lub niedomkniętej przestrzeni informacyjnej, łączący inne zjawiska informacyjnych sfer, które z

kolei są generowane indywidualnie lub społecznie i próbują odseparować lub ukształtować normatywnie jednostki w nich funkcjonujące i podejmujące zachowania informacyjne. Autorski koncept ma zwrócić uwagę na poznawcze właściwości ludzkich aktywności informacyjnych, mimo często nieuświadomionych, pasywnych i nie zawsze intencjonalnych działań w relacji do informacji w szeroko rozumianym kontekście. Zaproponowane pojęcie epistemicznej bańki informacyjnej, poprzez wykorzystanie w badaniach zachowań informacyjnych, wyjaśnianie ich specyfiki, zróżnicowania i wyjątkowości z uwzględnieniem różnych paradygmatów i ujęć, jak choćby ekologii informacji lub społeczno-konstruktywistycznego, a także kognitywno-afektywnego wymiaru procesów informacyjnych, stanowi nowe wyzwanie dla eksplorowania obszaru tej subdyscypliny. Szczególnie może być przydatne do zrozumienia wielowymiarowych zachowań informacyjnych w zróżnicowanej przestrzeni informacyjnej, ale przede wszystkim pozwoli na wskazanie dominujących obecnie obszarów podejmowanych przez człowieka aktywności informacyjnych. Należy także podkreślić, że zaproponowana teoria epistemicznej bańki informacyjnej wpisuje się w ewolucyjne ujęcie zachowań informacyjnych, już analizowane w informatologii, wskazujące na dynamikę procesów informacyjnych, zmiany zachodzące w człowieku oraz w jego środowisku naturalnym i przestrzeni informacyjnej, w której immersyjnie zanurzona jest każda jednostka. Istotne są zatem także biologiczne aspekty ludzkiej sprawczości, behawioru informacyjnego, człowieka odczuwającego (zmysłami), reagującego, doświadczającego informacji poprzez sensory (węch, słuch, wzrok, dotyk).

Przedmiot i cel

Przedmiotem zainteresowania było więc syntetyczne, komplementarne, wielowymiarowe, interdyscyplinarne przyjrzenie się zjawiskom, cechom, uwarunkowaniom człowieka w świecie informacji, ale też odzwierciedlenie istotnych atrybutów, schematów i sposobów jego zachowań, aktywności, doświadczania informacji w wybranych ujęciach i aspektach.

Przedstawione rozważania stały się dodatkowo najnowszym, dotychczas nie opracowanym w polskiej literaturze przedmiotu, kompleksowym, zintegrowanym ujęciem zachowań informacyjnych w kontekście, zwłaszcza w interdyscyplinarnym wymiarze, o profilu konceptualnym i analitycznym, obejmującym teoretyczne rozważania nad zachowaniami informacyjnymi, przede wszystkim zaś mające formę syntetycznej oceny i doprecyzowania często chaotycznie stosowanych, zróżnicowanych i ekspresyjnych terminów, które pojawiają się w literaturze zagranicznej i polskiej w obszarze zachowań informacyjnych. Książka stanowi

ponadto analityczną, teoretyczną oraz konceptualną publikację dotyczącą zamkniętych całkowicie lub częściowo przestrzeni informacyjnych, jak bańka epistemiczna, informacyjna, komora echa bądź pogłosowa.

Zasadniczym celem rozważań przedstawionych w tej książce jest zaproponowanie nowego konceptu – epistemicznej bańki informacyjnej – stworzonego na potrzeby teoretycznych i empirycznych dociekań w obszarze zachowań informacyjnych. Koncepcja ta, charakteryzująca określone zjawisko w kontekście aktywności informacyjnych, poprzez wnikliwą analizę różnorodnych modeli, teorii i założeń ugruntowanych w interdyscyplinarnym ujęciu nauki o informacji, powinna otworzyć nową i szerszą perspektywę dla eksploracji zachowań informacyjnych. Zaproponowana koncepcja stanowi pewnego rodzaju metateoretyczne spoiwo łączące różnorodne podejścia, m.in. społeczne, afektywne, kognitywne. Jest także wielowymiarowym elementem empirycznie rozwijanych badań dotyczących reakcji i interakcji człowieka z informacją. Stanowi zatem fundamentalia do holistycznego, wieloaspektowego i harmonijnego, spojrzenia zarówno na wielowymiarowy obszar wybranego kierunku badań informatologii poprzez ujednoczenie i usystematyzowanie różnych aspektów zachowań informacyjnych, obejmujących wszelkie, dynamicznie ewoluujące zjawiska związane z ludzką sprawczością oraz procesami informacyjnymi podejmowanymi przez człowieka w infosferze.

Realizacja wskazanego celu głównego wymagała jego osadzenia w szerszym kontekście zachowań informacyjnych w ogóle, krytycznej analizy ich różnorodnych aspektów i uwarunkowań, a także uwzględnienia interdyscyplinarnego wymiaru całej problematyki. Sformułowano zatem zadania dodatkowe i cele szczegółowe dotyczące:

- 1) próby holistycznego podejścia do zachowań informacyjnych i dookreślenia obszaru ich badań, wskazania na heterogeniczność i wielowymiarowość zachowań informacyjnych, jak również analizy koncepcji i pojęć odzwierciedlających procesy informacyjne człowieka wraz z ujednoczeniem stosowanej terminologii;
- 2) opisu różnorodnych subprocesów konstytuujących zachowania informacyjne, określenia specyfiki zmiennych wpływających na podejmowane przez człowieka aktywności w odniesieniu do informacji, a także zwrócenia uwagi na zarówno intencjonalną, jak i nieintencjonalną często przypadkową formę wykonywanych działań; ponadto zdecydowano się na próbę ich usystematyzowania;
- 3) ustalenia, podkreślenia i ugruntowania wiedzy o interdyscyplinarnej naturze dziedziny zachowań informacyjnych na podstawie wybranych paradygmatów, ujęć, wymiarów oraz zjawisk, w oparciu o koncepcje już wprowadzone do informatologii, ale też nowe, mieszczące

się w implementowanych obszarach socjologii, psychologii, kognitywistyki, filozofii, a nawet biologii i teorii ewolucji;

4) charakterystyki wielowymiarowości przestrzeni i środowiska informacyjnego, gdzie zachodzą i są podejmowane zachowania informacyjne;

5) zebrania i uporządkowania pojęć związanych z infosferą, światem i środowiskiem informacyjnym, w których występują wielorakie zachowania informacyjne na poziomie jednostkowym i społecznym; próby ujednoczenia terminów, ich usystematyzowania, a także skategoryzowania poszczególnych tzw. konceptualnych geografii informacyjnych;

6) przeglądu, odzwierciedlenia i zdefiniowania w ujęciu informatologicznym oraz interdyscyplinarnym różnorodnych koncepcji odnoszących się do mniej lub bardziej zamkniętych przestrzeni informacyjnych.

Metodologia

Zrealizowanie wszystkich założonych celów, od wyodrębnienia obszaru zachowań informacyjnych i ich szerokiego kontekstu po dogłębną eksplorację o właściwościach interdyscyplinarnych, wymagało przede wszystkim zastosowania metody analizy i krytyki piśmiennictwa. Dzięki jej zastosowaniu zidentyfikowano oraz krytycznie przeanalizowano również treści z innych nauk społecznych, psychologii, filozofii, medycyny, biologii, uwzględniane w zagranicznej literaturze przedmiotu. Do rozważań zmierzających do odkrycia stosownych cech, wymiarów oraz aspektów wspomagających opracowanie nowego konceptu włączono wszystkie rozważania teoretyczne, które doprecyzowały wielowymiarową naturę badanego obszaru. Publikacje informatologiczne odnaleziono przy użyciu bazy bibliograficznej Library and Information Science and Technology Abstracts (LISTA). Przejrzano także roczniki kluczowych czasopism z XXI w. (lata 2001–2021), m.in. „Annual Review of Information Science and Technology” (ARIST), „Informing Science”, „Journal of the American Society for Information Science and Technology” (JASIST), „Journal of Documentation”, „Journal of Information Science, Library and Information Science Research”, „MIS Quarterly” oraz „Zagadnienia Informatyki Naukowej”. Dodatkowo, m.in. dla ustalenia interdyscyplinarnych aspektów zachowań informacyjnych, ich kontekstu i przestrzeni informacyjnych, wykorzystano bazy EBSCO, Academic Research Sources eBooks, Academic Research Sources eJournals i Academic Search Ultimate, a także Social Science Citation Index Web of Knowledge, Scopus, Science Direct, SAGE Premier, Taylor & Francis oraz Wiley Online Library. Ponadto korzystano z zasobów National Center for Biotechnology Information (NCBI), American Psychological Association (APA) oraz Stanford Encyclopedia of

Philosophy. Dodatkowo w nowatorski sposób posłużono się metodą przeglądu i krytyki literatury z danego zakresu (ang. *scoping literature review* lub *scoping review*), wywodzącą się z nauk medycznych. Metoda ta stanowi komplementarne podejście do syntezy materiałów i treści, a także jest elementem lub zamiennikiem przeglądów systematycznych. Ze względu na interdyscyplinarny charakter badań własnych oraz pozyskanie dużej liczby publikacji zastosowano *scoping review* dla różnych dyscyplin odnoszących się do podejmowanych kwestii, co pomogło w potwierdzeniu kryteriów doboru oraz przyjęciu prawidłowej struktury dyskursu. Metoda przeglądu i krytyki literatury z danego zakresu jako element lub wariant systematycznego przeglądu piśmiennictwa stanowi narzędzie do zdefiniowania i określenia zakresu lub zasięgu literatury na dany temat i uchwytne wskazania określonej ilości dostępnych opracowań, przeglądów dla eksplorowanego obszaru. (Munn et al. 2018). Służy identyfikacji luk w wiedzy, mapowaniu koncepcji, identyfikowaniu kluczowych cech lub czynników kształtowania się konceptu, modelu, teorii, określeniu zakresu piśmiennictwa oraz wyjaśnieniu istotnych pojęć (Pham et al. 2014). Stanowi pewien sposób budowania schematu analizy związanej z danym problemem, obszarem badawczym, poprzez wyczerpujące procesy poszukiwania i wyszukiwania informacji. Oferuje również syntezę wiedzy, identyfikuje teorie, pojęcia, źródła informacji, jak również ewentualne niedobory teoretyczne w danym obszarze dziedzinowym (Tricco et al. 2018). W kontekście analizy pojęć, która została zastosowana w niniejszej książce, dzięki *scoping review* terminy były logicznie i systematycznie studiowane w celu sformułowania klarownych i rygorystycznych definicji pojęciowych (Pham et al. 2014). W odniesieniu do złożonych obszarów badawczych o niejednorodnej naturze, jak ma to miejsce w przypadku zachowań informacyjnych, przestrzeni informacyjnych oraz epistemicznej bańki informacyjnej, *scoping review* posłużyło metodologicznie poprawnemu mapowaniu problematyki i pola badawczego. Stało się badaniem ustalającym zakres, przedmiot badań, odwzorowującym właściwości, wymiar i atrybuty analizowanego zagadnienia (Daudt, van Mossel, Scott 2013). W celu doboru właściwej literatury i uzyskania wielowymiarowego, początkowo nieustrukturyzowanego materiału teoretycznego, zastosowano również technikę kuli śnieżnej (ang. *snowball sampling*) (Dobrovolskyi, Keberle 2018). Przeglądanie bibliografii załącznikowych, wykorzystanie i analiza cytowań pozwoliły na kontrolowany wybór różnorodnych publikacji z obszaru informatologii i innych nauk społecznych, z psychologii, kognitywistyki etc., a przez to także na ustalenie powiązań oraz odkrycie relacji pomiędzy koncepcjami, pojęciami i modelami w wybranym obszarze badań. Szczegółową analizą informatologicznej literatury z zakresu zachowań informacyjnych objęto lata 1990–2021, czyli okres intensywnego rozwoju badań w tym obszarze. Czasami jednak przeprowadzone

rozważania i odwoływanie się do wiodących koncepcji wymagały zwrócenia się do oryginalnych, starszych opracowań najważniejszych teoretyków *information behaviour*. Sięgnięto zatem wybiórczo także do piśmiennictwa z wcześniejszego okresu, nawet z lat 70. i 80. XX w., do tekstów prezentujących koncepcje Elfredy Chatman (np. z roku 1990), Brendy Dervin (z 1980 r.), Marcii Bates (z 1989 r.), jak również Roberta Taylora (z 1968 r.). Interdyscyplinarna specyfika rozważań oraz ugruntowane w innych naukach teorie, które zostały uwzględnione w analizie, wymagały również dotarcia i powołania się na wybrane istotne publikacje socjologiczne (np. Marka Granovettera z 1973 r.), językoznawcze i filozoficzne (np. George'a Lakoffa i Marka Johnsona z 1980 r.). Ostateczny zatem zasięg chronologiczny literatury uwzględnionej w tej książce obejmuje lata 1968–2021 (ponad 620 publikacji umieszczonych w bibliografii na końcu pracy). Natomiast zasięg językowy wybranego piśmiennictwa stanowią języki polski (z oczywistych względów) oraz angielski. Ten drugi to obecnie kluczowy język, którym posługują się badacze z dziedziny zachowań informacyjnych, dominujący w nauce o informacji w ogóle. Wśród zastosowanych metod znalazła się także analiza pojęć i koncepcji (ang. *conceptual analysis*), która nie tylko pozwoliła na uściślenie terminów dotychczas stosowanych w informatologii, ale umożliwiła również wypracowanie nowej kategorii (czyli epistemicznej bańki informacyjnej) oraz analizę jej różnych atrybutów. Analiza pojęciowa stanowiła metodę, która pozwoliła na rozpatrywanie pojęć jako klasy obiektów, zdarzeń, właściwości lub relacji (Furner 2004). Polegała na precyzyjnym określeniu znaczenia danego konceptu poprzez identyfikację i określenie warunków, cech, atrybutów, według których można usystematyzować i sklasyfikować jakieś zjawisko, artefakt lub przedmiot. Dotyczyła zatem odkrycia i wskazania szerokiego kontekstu analizowanych terminów i koncepcji, co pozwala na doprecyzowanie ich definiowania, rozumienia, jak również na skrupulatny ich opis oraz właściwe powoływanie się w badaniach teoretycznych i empirycznych. Dodatkowo zastosowano elementy metody porównawczej (ang. *comparative research*), czyli analizę oraz porównanie zarówno cech badanych przedmiotów (Mills 2008), zjawisk, teorii i modeli, jak i specyfiki relacji interpersonalnych oraz wielowymiarowości kontekstu zachowań informacyjnych pod kątem ustalenia różnic i podobieństw. Zdaniem autorki połączenie metody analizy i krytyki piśmiennictwa, procedury *scoping review*, metody analizy pojęć i koncepcji, rozpatrywanie naukowych poglądów, idei i modeli relewantnych do badanego zagadnienia, argumentacja w odniesieniu do eksplorowanych zjawisk, możliwie szczegółowe dociekanie etc. pozwoliły na opracowanie i interdyscyplinarne ugruntowanie nowego pojęcia epistemicznej bańki informacyjnej.

Struktura

Książka składa się ze wstępu, pięciu rozdziałów, z których cztery pierwsze odnoszą się do analiz teoretycznych i konceptualnych, interdyscyplinarnych refleksji, scalonych i zastosowanych jako „podłoże” do skonstruowania nowego konceptu, zaprezentowanego w ostatnim rozdziale, jak również zakończenia. Przyjęty schemat wyraża logikę dyskursu i rozważań przedstawionych w książce oraz przyjęte cele badawcze.

Rozdział pierwszy *Zachowania informacyjne człowieka – wybrane konteksty* poświęcony jest charakterystyce różnorodnych cech i wymiarów zachowań informacyjnych, a także terminologii, za pomocą której opisuje się aktywności informacyjne człowieka. Starano się uporządkować niejaki „bałagan terminologiczny” w subdyscyplinie zachowań informacyjnych, ujednolicić nazewnictwo i opisać je przede wszystkim z perspektywy informatologicznej. Przedstawienie różnorodności i wieloaspektowości zachowań informacyjnych stanowi także szerokie tło, płaszczyznę dla przyjętych założeń i celów, poprzez nakreślenie heterogenicznych, wielorako określanych procesów informacyjnych. Dodatkowo przedstawiono nadrzędne i podrzędne kategorie zachowań informacyjnych, ich specyfikę i kluczowe atrybuty różnicujące czynności związane z podejmowaniem interakcji z informacją, co pozwoliło na wypracowanie podstaw dla interdyscyplinarnego spojrzenia na zachowania informacyjne w dalszej części rozważań. Ponadto przedstawiono kategoryzację zachowań informacyjnych, posługując się zaproponowanym zagnieżdżonym modelem, którego zadaniem było uchwycenie odrębności, wieloaspektowości i specyfiki kluczowych zachowań informacyjnych człowieka.

Rozdział drugi *Interdyscyplinarne perspektywy zachowań informacyjnych człowieka* stanowi kontynuację rozważań przedstawionych w rozdziale pierwszym, szczególną uwagę zwrócono na niejednorodne właściwości zachowań informacyjnych wymagające interdyscyplinarnych badań. Przedstawiono kluczowe pojęcia, koncepcje i modele z obszaru informatologii, nauk społecznych, psychologii, kognitywistyki, aspekty ucieleśnionych praktyk informacyjnych oraz ewolucyjnego podejścia do zachowań informacyjnych. Wskazano na dynamikę zachowań informacyjnych, ich niestatyczną naturę, którą cechują permanentnie rozwijane aktywności realizowane w określonym kontekście. Scharakteryzowano ujęcia poznawcze oraz afektywne, w ramach których uwzględniono wybrane koncepcje, schematy, nowe podejścia do modeli zachowań informacyjnych, uwarunkowania, m.in. generowane potrzeby informacyjne, habitus, osobowość oraz bariery informacyjne, wpływające na podejmowanie aktywności informacyjnych. Wskazano także na normatywne uwarunkowania zachowań informacyjnych. Zwrócono uwagę w takim interdyscyplinarnym ujęciu na

wieloaspektowość, heterogeniczność i wielowymiarowość wszelkich zachowań informacyjnych, które realizowane są w szerokim kontekście, co również stanowi wynik i kontynuację wcześniejszych rozważań.

Rozdział trzeci *Kontekst oraz przestrzeń zachowań informacyjnych człowieka* stanowi ponownie szerokie tło dla analizowania i harmonizowania zagadnień związanych z zachowaniami informacyjnymi, jest kluczowy dla zrozumienia nowego, proponowanego konceptu. Przedstawiono, ujednolicono i uporządkowano pojęcia dotyczące kontekstu oraz przestrzeni informacyjnej, dzięki czemu zaproponowano systematykę infosfery.

Rozdział czwarty *Bańki: filtrująca, epistemiczna i informacyjna oraz komory echa – charakterystyka zjawisk* odnosi się do analizy różnych koncepcji i zjawisk związanych z mniej lub bardziej zamkniętymi przestrzeniami informacyjnymi. W tej części książki zawarto przegląd najważniejszych konceptów, opisano je, ujednolicono także terminologię związaną z bańką filtrującą, informacyjną, wyspami poznawczymi i epistemicznymi sferami informacyjnymi. Wyjaśniono konstrukcję, strukturę i cechy oraz uwarunkowania poznawcze, afektywne i społeczne kształtujące te zjawiska. Wreszcie wskazano sposób, w jaki oddziałują one na człowieka oraz indywidualne lub społeczne zachowania informacyjne.

Piąty, ostatni rozdział *Epistemiczna bańka informacyjna i jej interdyscyplinarne determinanty w kontekście zachowań informacyjnych* poświęcono w całości charakterystyce nowego, autorskiego pojęcia, czyli epistemicznej bańki informacyjnej. Omówiono również interdyscyplinarny wymiar tego zjawiska, a także jego wpływ na zachowania informacyjne człowieka poprzez zwrócenie uwagi na modele, teorie i koncepcje ugruntowane w informatologicznych badaniach aktywności informacyjnych, które nie były dotąd analizowane w polskiej literaturze przedmiotu. Wskazano także na atrybuty epistemicznej bańki informacyjnej, za pomocą których, przy zsyntezowaniu wcześniejszych rozważań i analiz, stworzono teoretyczne podstawy tego nowego, informatologicznego konceptu. Omówiono także wielowymiarowość, dynamikę i różnorodność epistemicznych baniek informacyjnych. Integracja różnych podejść, ujęć, wymiarów opisanych w czterech pierwszych rozdziałach stanowi konsekwentną i spójną drogę rozważań, których kumulację stanowi zaproponowanie i zdefiniowanie nowego pojęcia epistemicznej bańki informacyjnej jako teoretycznego fundamentu dla badania zarówno zachowań informacyjnych człowieka, jak i ich specyficznej determinanty.

W *Zakończeniu* krótko podsumowano przedstawione rozważania, odniesiono się do założeń i celów pracy, przedstawiono rolę i możliwości integracji nowej koncepcji epistemicznej bańki informacyjnej w teoretycznym i empirycznym kształtowaniu obszaru

badan subdyscypliny zachowan informacyjnych poprzez zastosowanie tego zjawiska i konceptu w eksploracjach, propozycjach nowych badan, majacych na celu rozwój i ugruntowanie nowych teorii, włączanie interdyscyplinarnych ujęć i przenikanie się paradygmatów w nauce o informacji.

Wyniki/rezultaty

Wnikliwa konceptualizacja i analiza pojęć, koncepcji, teorii i modeli, tych nowych i tych już ugruntowanych w interdyscyplinarnym obszarze nauki o informacji, pozwoliły na wypracowanie właściwego układu i odniesienie się kolejno do poszczególnych zagadnień. Zrealizowane zostały wszystkie założone cele szczegółowe.

Po pierwsze rozważania rozpoczęto od najszerszego wymiaru zachowań informacyjnych, miały one stanowić tło dla wprowadzenia nowego konceptu. Dookreślono obszar badań nad procesami informacyjnymi, zsyntetyzowano różne aspekty, wskazano na heterogeniczność i wielowymiarowość zachowań informacyjnych. Dokonano analizy pojęć, koncepcji, które warunkują i cechują procesy informacyjne podejmowane przez człowieka. Ujednolicono również terminologię odnoszącą się do różnie postrzeganych i rozumianych zachowań informacyjnych, doświadczania informacji, praktykowania informacji czy jej kultywowania, co związane jest z kształtowaniem kompetencji w obszarze kultury informacyjnej.

Po drugie przedstawiono różnorodne procesy konstytuujące lub wpływające na zachowania informacyjne. Usystematyzowano i ujednolicono również terminologię odnoszącą się do subprocesów informacyjnych, wskazując na heterogeniczność zachowań informacyjnych. Stwierdzono – na podstawie ustalonych w dziedzinie dokonań – intencjonalny i nieintencjonalny, świadomy i nieświadomiony, aktywny i pasywny, często również przypadkowy charakter podejmowanych działań. Dokonano też systematyki i klasyfikacji poszczególnych rodzajów zachowań informacyjnych, co zaprezentowano na ogólnym, zagnieżdżonym schemacie najważniejszych, nadrzędnych kategorii zachowań informacyjnych.

Po trzecie ustalono i ugruntowano wiedzę o interdyscyplinarnym wymiarze informatologicznych badań nad zachowaniami informacyjnymi przez podkreślenie wyselekcjonowanych paradygmatów i ujęć, wymiarów, przede wszystkim ewolucyjnego, psychologicznego (afektywnego),kognitywnego i biologicznego. Określono specyfikę zmiennych warunkujących i wzajemnie oddziałujących na zachowania informacyjne

człowieka. Wyeksplikowano potrzeby informacyjne generujące aktywności informacyjne, wyróżniono modele związane z poznawczą perspektywą zachowań informacyjnych, jak intencje informacyjne Rossa J. Todda lub nową propozycję Toma Wilsona odkrywania informacji. Zwrócono uwagę na rolę afektywnych i poznawczych uwarunkowań, rolę emocji w zaangażowaniu informacyjnym poprzez prezentację modelu przepływu informacji, wpływ habitusu oraz jednostkowych, indywidualnych cech, w tym ucieleśnienia czynności, które determinują aktywności informacyjne i wszelkie relacje z informacją. Przedstawiono również czynniki hamujące, ograniczające i zatrzymujące zachowania informacyjne.

Po czwarte, nadal prowadząc rozważania i analizę koncepcyjną na szerszym tle, przedstawiono skomplikowaną, wielowymiarową naturę przestrzeni informacyjnej, środowiska informacyjnego, w których zachodzą zachowania informacyjne. Zwrócono uwagę na specyfikę i heterogeniczność kontekstu oraz sytuacji stanowiących podłoże, tło dla różnorodnych aktywności informacyjnych zarówno samej jednostki, jak i społeczności, w której ona funkcjonuje.

Po piąte zebrano i uporządkowano wszystkie terminy, często określane przez metaforyczne pojęcia, konceptualne geografie informacyjne, stanowiące informatologiczne koncepcje i teorie, do których zaliczono: środowisko informacyjne, przestrzeń informacyjną, którą konstytuują informacyjne światy, horyzonty oraz krajobrazy informacyjne, podzielone na codzienne przestrzenie informacyjne i pola informacyjne, a także małe światy, indywidualne przestrzenie informacyjne oraz tymczasowe miejsca informacyjne. Dodatkowo ujednotwiono, uszeregowano i sklasyfikowano te pojęcia, przedstawiając systematykę konceptualnych geografii informacyjnych składających się na infosferę.

Po szóste dokonano przeglądu, scharakteryzowano i zdefiniowano, z perspektywy informatologicznej oraz w ujęciu interdyscyplinarnym, wybrane i znamienne przestrzenie informacyjne, zamknięte lub niedomknięte, częściowo otwarte lub hermetyczne, takie jak: bańka filtrująca, bańka epistemiczna, bańka informacyjna, komory echa, kokony informacyjne lub poznawcze zamknięcie. Zwrócono uwagę na ich cechy i atrybuty warunkujące zachowania informacyjne człowieka i całych kolektywów, wykształcane wokół indywidualnej jednostki i specyficzne dla całych społeczności zablokowanych w tych konstrukcjach i podejmujących określone zachowania informacyjne determinowane uwarunkowaniami zjawisk selektywnych i filtrujących dostęp do zasobów informacji oraz wiedzy, sfer informacyjnych. Wszelkie przeprowadzone działania, rozważania i analizy, od szerszego, nadrzędnego obszaru, poprzez podrzędne aspekty kontekstu i geografii informacyjnych, aż po specyficzne mniej lub bardziej

zamknięte konstrukty przestrzeni informacyjnych dążyły do najważniejszego celu i pozwoliły na skonstruowanie, określenie i przedstawienie, również w interdyscyplinarnym ujęciu, nowego konceptu informatologicznego, jakim jest epistemiczna bańka informacyjna.

Dociekania obejmujące szeroką perspektywę oraz interdyscyplinarne ujęcie różnych wymiarów zachowań informacyjnych, wyjaśnienie istoty kontekstu i określenie zróżnicowania przestrzeni informacyjnej, w której zachodzą aktywności i procesy informacyjne, przyczyniły się do zebrania i syntezy wiedzy oraz skonkretyzowania koncepcji epistemicznej bańki informacyjnej. Przede wszystkim stanowi ona formę zamkniętej lub niedomkniętej, przymkniętej przestrzeni informacyjnej, w której funkcjonuje jednostka lub całe społeczności. Jest komponentem kontekstu, metaforycznym sposobem opisu i charakteryzowania uwarunkowań, sytuacji i okoliczności współtworzących kontekst, a przez to wpływających na zachowania informacyjne jednostki. Epistemiczna bańka informacyjna kształtuje wielowymiarowe zachowania informacyjne w często hermetycznym poznawczo otoczeniu informacyjnym człowieka, pozwala także lepiej zrozumieć i wyjaśnić zjawiska kognitywnego, eksploracyjnego zamykania się ludzi w relacji do informacji. Koncept udoskonala również charakterystykę i interpretowanie zamkniętych przestrzeni informacyjnych oraz zjawisk lub koncepcji konstytuujących takie otoczenie, często nieprzepuszczalne dla innych, nieakceptowalnych poznawczo poglądów i opinii, zamykających jednostkę w normatywnym świecie informacyjnym, ograniczających procesy informacyjne w innych konstruktach, takich jak bańki informacyjne, filtrujące, komory echa lub kokony. Wynika to nie tylko z poznawczych ograniczeń samej jednostki lub całej zbiorowości, która kreuje i funkcjonuje w epistemicznej bańce informacyjnej, ale może być efektem wielu zjawisk o właściwościach afektywnych (np. dobrostan emocjonalny, obawa przed negatywnymi skutkami aktywności informacyjnych), społecznych (np. reguły, kultura epistemiczna, pozycjonowanie społeczne), biologicznych lub behawioralnych. Epistemiczna bańka informacyjna nie jest jednak konstruktem trwałym, a z racji swojej poznawczej cechy warunkuje doświadczanie informacji, jej praktykowanie i podejmowanie wielu zachowań informacyjnych podczas permanentnego nadawania sensu rzeczywistości przez jednostkę. Człowiek, jako biologiczny gatunek homo sapiens, którego nadrzędną właściwością jest rozumowanie, stale, nawet funkcjonując w zamkniętej przestrzeni informacyjnej, dokonuje prób rozumienia świata i kształtuje wiedzę. Epistemiczny wymiar bańki, która może być wytworzona lub narzucona człowiekowi, dociekanie przez poznanie, nadaje jej kluczowy wymiar i znaczenie w pozyskiwaniu i przetwarzaniu bodźców i informacji oraz kreowaniu nowej wiedzy za pomocą ludzkich

aktywności wewnętrznych i zewnętrznych, poprzez każdorazowe epistemiczne poznanie. Ponadto epistemiczna bańka informacyjna ma cechy tożsamości osobistej, można ją rozpatrywać trojako. Po pierwsze, poprzez jednostkowe zachowania informacyjne i atrybuty konstytuujące ją. Po drugie, poprzez indywidualnie tworzony konstrukt, który konstytuowany jest w szerszej perspektywie – społecznej, kolektywnie wytwarzanej epistemicznej bańce informacyjnej. Każda subiektywnie ukształtowana epistemiczna bańka informacyjna może stanowić strukturę społecznej zamkniętej przestrzeni informacyjnej, zbudowanej z wielu podobnych konstruktów. Po trzecie, jako zjawisko charakterystyczne dla całej społeczności, ogólne, poprzez szeroką perspektywę epistemicznej bańki informacyjnej skonstruowanej z normatywnych cech i uwarunkowań, kontekstu i przestrzeni informacyjnej, w której funkcjonuje cała społeczność, kultura społeczna lub epistemiczna, cała domena (dziedzina).

Epistemiczna bańka informacyjna konsoliduje cechy, atrybuty niejednorodnych, heterogenicznych zachowań informacyjnych, wskazuje na ich wielowymiarowość i wieloaspektowość, specyfikę zachowań informacyjnych, które mogą być świadome lub nieświadomione, celowe lub nieintencjonalne, przypadkowo podejmowane, związane z każdym sensomotorycznym, fizjologicznym, kognitywnym i afektywnym doznawaniem, doświadczaniem informacji i jej aktywnym praktykowaniem, co dotyczy szeregu różnorodnych aktywności i sprawczości człowieka w odniesieniu do informacji. Tym samym przez interdyscyplinarną analizę wieloaspektowych zjawisk związanych z zamkniętymi lub niedomkniętymi przestrzeniami informacyjnymi, często selektywnie narzuconymi i nieświadomianymi przez człowieka sposobami doświadczania i podejmowania procesów informacyjnych, stanowi poznawcze korzyści i możliwości dogłębnych eksploracji zachowań informacyjnych. Zaproponowana koncepcja może być traktowana jako prolegomena do nowego, bardziej komplementarnego i zharmonizowanego rozpatrywania obszaru zachowań informacyjnych człowieka. Teoretyczne ujęcie zjawiska i konceptu może okazać się szczególnie przydatne do badania różnych aspektów dynamicznie ewoluujących aktywności informacyjnych, funkcjonujących w szerokim kontekście przestrzeni informacyjnej. Ze względu na osadzenie epistemicznej bańki informacyjnej w dziedzinie zachowań informacyjnych, a także jej swoisty schemat, strukturę, może być ona bardzo przydatna do prowadzenia dalszych dociekań zarówno teoretycznych, jak i empirycznych. Przykładowo dociekania te mogą dotyczyć:

1) sposobów podejmowania zachowań informacyjnych przez epistemiczne bańki informacyjne, sposobów podejmowania decyzji o zainicjowaniu określonych aktywności informacyjnych i

analizowania uwarunkowań wpływających na konstytuowanie się, formowanie się tych mniej lub bardziej zamkniętych przestrzeni informacyjnych;

2) badania związków, relacji pomiędzy zachowaniami informacyjnymi jednostek funkcjonujących w subiektywnych epistemicznych bankach informacyjnych oraz oddziaływania na siebie różnych epistemicznych zamkniętych przestrzeni informacyjnych w kontekście procesów informacyjnych;

3) badania określonych epistemicznych banków informacyjnych tworzonych indywidualnie lub w grupach (np. wśród studentów, naukowców), poszukiwania zależności i atrybutów kształtowania się tych konstruktów w danym kontekście, sytuacji, a także wpływu kultury epistemicznej, domen na formowanie się tego typu zjawisk;

4) identyfikacji atrybutów i uwarunkowań tworzenia się epistemicznych banków informacyjnych w kontekście zachowań informacyjnych w środowisku cyfrowym, zwłaszcza w mediach społecznościowych;

5) badania wpływu kultury informacyjnej oraz poszczególnych kompetencji generycznych i informacyjnych na formowanie się lub niwelowanie epistemicznych banków informacyjnych;

6) eksplorowania sposobów rozszczelnienia, niwelowania epistemicznej banki informacyjnej poprzez określone zachowania informacyjne, wpływu kognitywnych i afektywnych uwarunkowań i procesów na podejmowanie aktywności poznawczych wewnątrz nowego konstrukt;

7) badania wpływu różnych instytucji na kształtowanie lub niwelowanie epistemicznej banki informacyjnej, badania roli poszczególnych organizacji w kształtowaniu kultury informacyjnej i rozwoju procesów poznawczych w zachowaniach informacyjnych człowieka.

Nowy koncept daje szereg możliwości interdyscyplinarnych badań zarówno w informatologii, jak i nauce o komunikacji i mediach. Stanowi on przedmiot analizowania, rozpoznawania i budowania podstaw teoretycznych, służy do rozpoznawania, wyjaśniania ludzkich zachowań informacyjnych oraz kreowania nowych teorii. Dalsze podstawy teoretyczne będą możliwe do zastosowania w empirycznych badaniach, a zaproponowane postulaty związane z przyszłymi eksploracjami wykorzystującymi konstrukt epistemicznej banki informacyjnej nie wyczerpują zasadniczo wszystkich możliwości i sposobów jej zastosowania. Podobnie jak stale ewoluujące środowisko naturalne, przestrzeń informacyjna, dynamicznie zmieniające się zachowania informacyjne, a także rozwijająca się poznawczo

jednostka, również epistemiczne bańki informacyjne mogą ulegać stałym przekształceniom i zmianom w zależności od kontekstu, w którym się konstytuują lub zanikają. Propozycja oryginalnego konceptu zaproponowanego w książce jest tylko wprowadzeniem do szeroko zakrojonych, także w zespołach interdyscyplinarnych, informatologicznych badań, które pozwolą na rozwój teoretyczny i pragmatyczny nauki o informacji. Przedstawione w książce rozważania i analizy stanowią również dowód na konieczność rozważenia i przystąpienia do intensywnych i holistycznych eksploracji w obszarze zachowań informacyjnych dynamicznie przeobrażających się pod wpływem zmieniających się stale środowiska informacyjnego, kontekstu i człowieka. Autorka ma nadzieję na umożliwienie wielowymiarowości i ekspansywności przyszłych analiz i eksploracji poprzez zaproponowane pojęcie epistemicznej bańki informacyjnej, dzięki któremu możliwe jest zintegrowanie, synteza wielu wymiarów, koncepcji i uwarunkowań, pozwalających na zrozumienie i wyjaśnianie wieloaspektowych zjawisk towarzyszących zachowaniom informacyjnym. Ponadto propozycja przedstawiona w książce stanowi punkt wyjścia dla dalszych rozważań oraz doskonalenia teoretycznych podstaw współczesnej informatologii.

5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Jestem autorką lub współautorką, a także współredaktorem **48** publikacji polsko i angielskich, z czego **38** zostało opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora. Wśród wszystkich publikacji znajdują się **2** monografie autorskie, **1** współredagowana i recenzowana monografia naukowa (praca zbiorowa), **10** artykułów naukowych opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych, także indeksowanych w Web of Science). Ponadto **16** publikacji dotyczy rozdziałów w monografiach naukowych. Pozostały dorobek tworzy **19** publikacji, zarówno w języku polskim, jak i angielskim, w tym **11** artykułów w materiałach pokonferencyjnych. Spośród wszystkich tekstów, **19** opublikowałam w języku angielskim.

Sumaryczny impact factor według Journal Citation Report, zgodnie z rokiem opublikowania: **1,761**

Indeks Hirscha - h-indeks wynosi: **4** (według Web of Science oraz Scopus) oraz **8** (według Google Scholar).

Pełna lista publikacji w układzie alfabetycznym, która została chronologicznie podzielona na publikacje przed uzyskaniem stopnia doktora (z uwagi na podejmowanie się badań i prezentowanie ich w środowisku międzynarodowym) oraz publikacje postdoktorskie, znajduje się w Załączniku 6.

W pracy naukowej koncentruję się zasadniczo na wieloaspektowo rozumianych oraz interdyscyplinarnie analizowanych zachowaniach informacyjnych człowieka, ich uwarunkowań, specyfiki oraz wielowymiarowego kontekstu, w którym te aktywności zachodzą.

Podejmowane w różnorodnych ujęciach, zagadnienia dotyczą różnorodnych czynników determinujących ludzką sprawczość informacyjną, identyfikacji komponentów oraz kontekstu, rozumianego jako tło, podłoże, sytuacje i okoliczności dla aktywności informacyjnych zarówno samej jednostki, jak i grup użytkowników. Zostały one skoncentrowane wokół wyselekcjonowanych obszarów badawczych w subdyscyplinie zachowań informacyjnych i dotyczą przede wszystkim:

a) **przestrzeni informacyjnej** rozumianej jako kontekst, tło dla aktywności informacyjnych, która konstytuuje się w środowisku informacyjnym człowieka, zarówno tym rzeczywistym, otaczającym go, jak i cyfrowym. Przestrzeń informacyjną można także rozpatrywać w ujęciu obiektywizującym (pozytywistycznym), które określa ją jako zjawisko, strukturę o względnie obiektywnych cechach niezależnych od działań człowieka, ale też ograniczającą zachowania informacyjne (przede wszystkim pozyskiwanie i wykorzystywanie informacji). W tym podejściu istnieją określone utrudnienia lub bariery wpływające na aktywności informacyjne człowieka, które odnoszą się do czynników przestrzennych (np. odległości), ale mogą wiązać się również z problemami w dostępie do informacji. Z kolei w perspektywie realistyczno-pragmatycznej przestrzeń informacyjna może być kształtowana przez działania, aktywności, sprawczość człowieka. Rozumiana jest wówczas jako rezerwuar, sfera, otoczenie, w których czynniki przestrzenne i graniczne obiekty wręcz wymuszają dostosowywanie się do struktury przestrzennej, w której bytuje człowiek. Zatem przestrzeń informacyjna może generować zachowania informacyjne, jak i być tłem dla nich, stanowić specyficzne, skonstruowane z wielu komponentów podłoże, otoczenie, kontekst, zarówno fizyczny, jak i wirtualny (np. w przestrzeni internetu), w których realizowane są wieloaspektowe, zróżnicowane aktywności informacyjne. Zagadnienia związane z przestrzenią informacyjną, zwłaszcza w środowisku

szkolnictwa wyższego, w otoczeniu akademickim stały się istotne od momentu podjęcia się rozumienia i eksplorowania oraz charakteryzowania zachowań informacyjnych człowieka, już w trakcie studiów doktoranckich. Możliwość uczestniczenia w międzynarodowych projektach COINE (Cultural Objects in Networked Environment) oraz HERN (Higher Education Reform Network) pozwoliły na skomasowanie i wykrystalizowanie się moich naukowych predylekcji. Szczegółowe i komplementarne, wręcz holistyczne analizowanie zarówno cyfrowych przestrzeni informacyjnych, jak i profesjonalnych środowisk szkolnictwa wyższego pozwoliły na rozpoznanie szeregu uwarunkowań wpływających na konstytuowanie się różnorodnych przestrzeni informacyjnych, jak i rozpoznanie specyficznych i wieloaspektowych aktywności informacyjnych, jakich człowiek podejmuje się w tych infosferach. Przykładowo w publikacji *Projekt HERN i wykorzystanie e-forum* charakterystyce poddano wpływ nowego sposobu pozyskiwania i wykorzystywania informacji w procesie kształtowania i harmonizowania europejskiej przestrzeni szkolnictwa wyższego poprzez wykorzystanie do procesów komunikacji i informacji elektronicznego forum. Stanowiło ono również narzędzie wykorzystywane również do procesów zarządzania informacją i komunikowania w organizacji, wpływając na kolektywne zachowania informacyjne i realizowanie zadań w grupie profesjonalistów. Badania dotyczące nowych form i narzędzi komunikacji i informacji były również podejmowane w kontekście kształcenia różnorodnych umiejętności wpływających na uświadomione zachowania informacyjne, generowania potrzeb informacyjnych w środowisku e-learningowym, jak i nowych sposobów pozyskiwania, organizowania, przekazywania i użytkowania informacji. W publikacji *New forms of electronic tools in the information and communication used for creating the European Higher Education Area and e-learning development* skupiono się przede wszystkim na wpływie procesu bolońskiego na kształtowanie się specyficznej, transparentnej, zsynchronizowanej przestrzeni informacyjnej szkolnictwa wyższego w państwach europejskich. Wyniki tych badań, prezentowane także podczas V International Conference on Education and Information Systems, Technologies and Applications: EISTA 2007, jako komponentu międzynarodowego sympozjum International Multi-Conference on Society, Cybernetics and Informatics w Orlando, w Stanach Zjednoczonych, pozwoliły na prezentację nie tylko nowatorskiego podejścia w kontekście wdrażania procesu bolońskiego, jako swoistego precedensu na poziomie globalnych zmian w szkolnictwie wyższym, ale też scharakteryzować najczęstsze sposoby i formy oraz narzędzia komunikacji i informacji, zwłaszcza w środowisku cyfrowym. Podczas sesji poświęconej aspektom kształtowania nowych przestrzeni informacyjnych, teoretycznego i metodologicznego ujęcia obszaru badań nad szkolnictwem wyższym (*Higher Education and*

Educational Research, Theories and Methodologies) otrzymałam nagrodę EISTA 2007 Best Paper Presentation.

Zagadnienia dotyczące przestrzeni informacyjnej i edukacyjnej w Europie wraz z charakterystyką najnowszych form komunikacji społecznej, zastosowania i tworzenia m.in. wirtualnych uniwersytetów, laboratoriów, technologii Web 2.0, wykorzystywania tele- i wideokonferencji, a także wpływu tych narzędzi i sposobów komunikowania na zachowania oraz procesy informacyjne zostały przedstawione w monografii autorskiej *Nowe formy komunikacji społecznej w europejskiej przestrzeni edukacyjnej*. W książce scharakteryzowano nowoczesne, wykorzystywane w edukacyjnej przestrzeni informacyjnej narzędzia informacji i komunikacji oraz przedstawiono badania nad nowymi sposobami komunikowania i zachowań informacyjnych poprzez analizę sieci i projektu HERN (Higher Education Reform Network), zastosowanych w nim specyficznym zachowaniom informacyjnym, kształtowanym lub zachodzącym w cyberprzestrzeni, poprzez zastosowanie e-narzędzi oraz podczas realizowania wieloaspektowych zadań mających na celu implementację procesu bolońskiego w krajach Unii Europejskiej oraz możliwości jego wdrożenia w Polsce. Książka otrzymała w 2008 r. nagrodę Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich im. Adama Łysakowskiego w kategorii „prace o charakterze praktyczno-wdrożeniowym”.

Problematyka odnosząca się do przestrzeni informacyjnej generowanej w cyfrowym świecie stała się także kanwą do podjęcia się badań nad wirtualną mobilnością. Zarówno chęć rozpoznania kluczowych aktywności oraz umiejętności informacyjnych, zwłaszcza w środowisku akademickim, jak i analiza wpływu mobilności tradycyjnej i wirtualnej na rozwój edukacji w obszarze bibliologii i informatologii, a także koordynowanie w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa programu ERASMUS oraz aktywny udział w projekcie TeaCAMP: Teacher Virtual Campus: Research, Practice, Apply w latach 2009-2011 (wraz z prowadzeniem online autorskiego kursu z zakresu kultury informacyjnej (ang. *information literacy*) dla międzynarodowego środowiska studentów, zwłaszcza pedagogiki, jak i bibliologii i informatologii, wykorzystującego elementy wirtualnej mobilności) pozwoliły na czynne i kreatywne, wdrażające do międzynarodowego polskiego obszaru szkolnictwa wyższego zjawiska mobilności wirtualnej. Charakterystyka tego konceptu została przedstawiona i zaimplementowana w publikacji *Virtual mobility phenomenon—educational perspective: Virtual Mobility Concept* przygotowanej wspólnie z Estelą Daukšienė i Margaritą Teresevičienė. W publikacji podjęto się próby zdiagnozowania i sprecyzowania nowego pojęcia wirtualna rzeczywistość. Przedstawiono komparatywne badania podejmowane w kontekście kreowania europejskiej przestrzeni informacyjnej kreowanej przez środowisko

szkolnictwa wyższego, a także przedstawiono możliwości zastosowania tej formy mobilności akademickiej, która istotnie wpływa na wszelkie aktywności informacyjne, starając się je zdynamizować, rozwijać kompetencje informacyjne niezbędne do podejmowania zachowań informacyjnych, jak i rozwijać wielokulturowe i wieloaspektowe podejście do europejskiego środowiska informacyjnego szkolnictwa wyższego. Aspekt wykorzystywania i kreowania, jak i dostępu do nowych form komunikacji i informacji stanowi niezwykle istotny problem badawczy w perspektywie dynamicznie rozwijającego się środowiska informacyjnego człowieka, jak i wieloaspektowych, zróżnicowanych oraz zindywidualizowanych lub normatywnie narzuconych przez społeczność aktywności informacyjnych. Ciekawą dla mnie przedmiotem badań w kontekście możliwości zastosowania wirtualnej rzeczywistości w kształtowaniu zachowań informacyjnych oraz procesach wykorzystywania informacji i jej przekazywania, rozpoznania sposobów immersji, wkraczania oraz angażowania się użytkowników w cyfrowej przestrzeni informacyjnej stały się zagadnienia, które zostały zaprezentowane w artykule *Nowe formy transferu wiedzy w wirtualnej rzeczywistości. Inicjatywy edukacyjne w Second Life*. Przedstawiłam w nim na podstawie narzędzia i platformy wirtualnej rzeczywistości Second Life możliwości kształtowania się społecznych sieci o immersyjnym charakterze, trójwymiarowym wymiarze, gdzie człowiek podejmuje się zróżnicowanych i często odmiennych niż w środowisku naturalnym, tradycyjnym, jak i fizycznym, zachowań informacyjnych, do których wykorzystuje nowe formy informacji i komunikacji, choćby poprzez zastosowanie awatarów, forów dyskusyjnych (stanowiących wcześniejszą formę komunikowania się widoczną w mediach społecznościowych). Odniesiono się także do modelu SECI (*Socialization, Externationalisation, Combination and Internationlisation*) Ikujiro Nonaki, w którym zwrócił uwagę na relacyjność tego schematu do specyfiki kreowania szkolnictwa wyższego za pomocą wpływu nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych na procesy zarządzania wiedzą i zachowania informacyjne. Podobnie jak w moich badaniach odnoszących się do interdyscyplinarności zachowań informacyjnych, ich wielowymiarowości i różnorodności, Nonaka zwrócił uwagę na aspekty złożoności zarówno aktywności i procesów informacyjnych, zmierzających do kreowania wiedzy jako wartości złożonej, opartej na wiedzy doświadczanej, konceptualnej, rutynowej i systemowej. Silnie wiążą się one z kontekstem zachowań informacyjnych, w których informacja i wiedza jest społecznie dzielona i transferowana poprzez szereg różnorodnych interakcji i poprzez formy komunikacji i informacji online, wirtualnej, jak i bezpośredniej. Powstająca wiedza skodyfikowana (gdzie kodowana jest wiedza ukryta) wpływa na ekstrapolację i internalizację całościowej wiedzy poprzez udostępnianie, dekodowanie,

rozumowanie, absorpcję i socjalizację informacji. Kluczowe, jak wynika z przeprowadzonej przeze mnie analizy, staje się oddziaływanie i wzajemne relacje pomiędzy kontekstem, źródłami informacji, użytkownikami, specyfiką środowiska i przestrzeni informacyjnej, w której wiedza oraz informacja jest zarządzana. Z kolei w artykule *Enriching e-learning metadata through digital library usage analysis*, który opracowałam wspólnie z Nurią Ferran, Jaume Casadesús'em i Julią Minguillón, W wyniku badań przeprowadzonych wspólnie za pomocą metody analizy ścieżek pozyskiwania, dostępu oraz wykorzystywana obiektów cyfrowych oraz innych, specyficznych zachowań informacyjnych w środowisku e-learningowym podejmowanych przez studentów dwóch kierunków w wirtualnym uniwersytecie Univesritat Oberta de Catalunya (UOC) w Barcelonie, zaproponowano ramy ewaluacyjne do analizy wykorzystania obiektów edukacyjnych w celu wydobycia przydatnych informacji do poprawy jakości metadanych używanych do opisu obiektów edukacyjnych, ale także do celów personalizacji, w tym kreowania modeli mentalnych użytkowników i sposobów podejmowania się aktywności informacyjnych oraz ich atrybutów.

Zainteresowanie problematyką kreowania nowych środowisk informacyjnych, w tym przestrzeni informacyjnych w szkolnictwie wyższym poprzez wdrażanie procesu bolońskiego oraz wpływu zróżnicowanych procesów i zmian na zachowania informacyjne w edukacyjnej sferze stanowiły ciekawą i systematycznie podejmowaną przeze mnie problematykę badawczą. Aspekt internacjonalizacji, umiędzynarodowiania i dynamizowania społeczno-kulturowego przestrzeni informacyjnej wpływającej na zachowania informacyjne, kształtowanie świadomych zachowań informacyjnych – szczególnie poprzez procesy kształcenia studentów bibliologii i informatologii, aspekty dotyczące wyrównywania szans, transparentności i harmonizacji edukacyjnej przestrzeni informacyjnej zostały także podjęte w artykule *Badanie wyrównywania szans edukacyjnych w wybranych krajach Unii Europejskiej*, w którym zaprezentowałam poruszającą problematykę szans w kontekście mobilności akademickiej oraz zastosowania nowych form informacji i komunikacji do podejmowania się wieloaspektowych zachowań informacyjnych i kształtowania wiedzy oraz indywidualnej kultury informacyjnej. Zwróciłam uwagę na możliwości odnalezienia się polskiej młodzieży w nowej przestrzeni informacyjnej i edukacyjnej Unii Europejskiej, związanej z kształtowaniem się nowych uwarunkowań w sferze polityki szkolnictwa wyższego, analizując model „czworościanu bolońskiego”, którego filarami są wymierne przestrzenie struktur państwowych, dziedzin, instytucji szkolnictwa wyższego oraz społeczeństwa. Ten wielowarstwowy schemat pozwolił na zbadanie i zaprezentowanie w polskim środowisku naukowym i decydenckim, złożonych procesów odnoszących się do zarządzania informacją, podejmowania się różnorodnych

aktywności informacyjnych kształtujących umiejętności i wiedzę w społeczeństwie, zarządzania zmianami, jak i zastosowania nowych form i narzędzi informacji i komunikacji, pozwalających na kreowanie cyfrowego środowiska informacyjnego (gdzie możliwe są innowacyjne techniki i sposoby realizowania procesów informacyjnych, kształcenia umiejętności informacyjnych i podejmowania się świadomych aktywności informacyjnych). Problematyka osadzona została również w specyficznym środowisku użytkowników, grupy partnerów współorganizujących i realizujących projekt HERN, którego zadaniem było stworzenie metodologii badań nad szkolnictwem wyższym, opracowanie mechanizmów wymiany i transferu wiedzy w przestrzeni edukacyjnej, a także zbadania możliwości współpracy i podejmowania się kolektywnych aktywności informacyjnych zmierzających do harmonizacji wielowymiarowej przestrzeni informacyjnej szkolnictwa wyższego. Przedstawiono działania partnerów projektu, którzy funkcjonując w znamienym środowisku informacyjnym, bezpośrednio uczestniczyli i badali zachowania ludzi oraz procesy informacyjne instytucji również aktywnie lub biernie uczestniczących w procesie zmian, zachodzących we wszystkich obszarach życia, w sposób szczególny doświadczając tych przemian w przestrzeniach informacyjnych życia codziennego, szkolnictwa wyższego, jak i profesjonalnej (związanej z rynkiem pracy). Wyniki tych badań oraz moja charakterystyka specyfiki procesów zachodzących w przestrzeni szkolnictwa wyższego w kontekście jednoczenia się Europy, zostały ponadto przedstawione podczas konferencji Fundacji Rektorów Polskich i Polskiej Akademii Nauk *Europejskie szanse polskie młodzieży*, zorganizowanej przez FRP i Komitet PAN w dniu 29 października 2006 r. Do udziału zostali zaproszeni młodzi badacze oraz doktoranci, uczestniczący w organizowanym przez Instytut Społeczeństwa Wiedzy (ISW) seminarium nt.: *Rola szkolnictwa wyższego w kształtowaniu społeczeństwa wiedzy*. Podobnie w publikacji *Internationalization of Information and Library Science studies in Europe: the impact of academic mobility on quality of LIS education* zostały zaprezentowane wyniki badań odnoszące się do internacjonalizacji programów studiów, kształtowania zharmonizowanej przestrzeni informacyjnej, w której możliwe jest podejmowanie się takich zachowań informacyjnych oraz działań skoncentrowanych wokół świadomego pozyskiwania, przetwarzania i kreowania wiedzy wśród różnorodnych grup studentów. Umożliwienie zastosowania zróżnicowanych form i narzędzi komunikacji i informacji, jak i współpraca nad synchronizowaniem programów studiów stała się nadrzędnym zadaniem wielu ośrodków akademickich w Europie, zwłaszcza w okresie wdrażania założeń procesu bolońskiego, jak i podejmowania się szeroko zakrojonych badawczo i dydaktycznie działań opartych na współpracy (choćby w ramach programu ERASMUS). Celem stało się

stworzenie przestrzeni informacyjnej, w której możliwe są różnorodne procesy pozyskiwania informacji, aktywizacji procesów przetwarzania i generowania informacji, jej transferu oraz kształtowania wiedzy. Zaprezentowane wyniki badań, przedstawione w tym artykule podczas międzynarodowej konferencji, kongresu IFLA (World Library and Information Congress) w Mediolanie, w 2009 r. pozwoliły na zapoznanie szerokiej publiczności międzynarodowych profesjonalistów informacji i komunikacji, jak i bibliotekarzy z wymaganiami stojącymi przed instytucjami odpowiedzialnymi za kształcenie studentów, wpływanie na zachowania informacyjne, jak i wszelkie procesy zarządzania informacją. Zwrócono uwagę na bariery informacyjne, potrzeby informacyjne polskich studentów korzystających z transeuropejskiego programu ERASMUS, analizie poddano także sposoby transferu informacji między programami studiów a późniejszymi pracami dyplomowymi studentów bibliologii i informatologii, roli doświadczania informacji poprzez kulturową, społeczną i informacyjną (związaną z aktywnościami i umiejętnościami informacyjnymi) immersję w globalnej przestrzeni edukacyjnej i informacyjnej szkolnictwa wyższego. Międzynarodowa perspektywa badawcza została również w analizach zachowań informacyjnych studentów bibliologii i informatologii oraz ich umiejętności związanych z szeroko rozumianą kulturą informacyjną, jako metakompetencje, kształtujące świadome, intencjonalne, nieliniowe aktywności informacyjne zostały podjęte i przedstawione w publikacji *Information behaviors and information literacy skills of LIS students: an international perspective*. Międzynarodowy zespół badaczy z wybranych ośrodków uniwersyteckich oraz bibliotek akademickich podjął się kumulacji zróżnicowanych wyników badań oraz przedstawienia charakterystyki wieloaspektowych aktywności informacyjnych oraz zróżnicowanych kompetencji informacyjnych w globalnym środowisku studentów LIS. Indywidualnie realizowane analizy na podstawie jednolitego, przyjętego jako nadrzędny schemat narzędzia (kwestionariusza ankiety) i metodologii (obserwacja, analiza koncepcyjna, krytyczna analiza piśmiennictwa), które dotyczyły ewaluacji kluczowych umiejętności związanych z zachowaniami informacyjnymi oraz generowanymi w środowisku, przestrzeni szkolnictwa wyższego w poszczególnych krajach, których reprezentanci wzięli udział w badaniu zostały przedstawione w osobnych publikacjach. Ze strony polskiej, jako uczestnik zespołu badawczego, przedstawiłam w artykule *Information literacy skills assessment of LIS students: a case study at the Jagiellonian University*. Charakteryzowałam tam specyficzną grupę studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia, kierunku bibliotekoznawstwo i informacja naukowa, ich określone zachowania informacyjne, związane przede wszystkim z pozyskiwaniem i wykorzystywaniem informacji, jej organizacją i ewaluacją, wykorzystywaniem zasobów

informacji, preferencji źródeł informacji, jak i uświadamiania potrzeb informacyjnych wynikających z osobliwości przestrzeni informacyjnej, w której podejmują się różnorodnych aktywności informacyjnych związanych z realizacją studiów wyższych.

b) rozpoznania i zdefiniowania nowej koncepcji indywidualnej, **subiektywnej przestrzeni informacyjnej** (ang. *information space*), stanowiącej kolejny element metaforycznie rozumianej geografii informacyjnej, który został już uwzględniony i cytowany w międzynarodowej literaturze przedmiotu¹, kreowanej przez jednostkę. Tak określana przestrzeń stanowi najbliższy człowiekowi metaforyczny konstrukt konceptualnej geografii, konstytuowany przez różnorodne czynniki (np. przestrzenne, czasowe, poznawcze, społeczne, afektywne) determinujące jego zachowania informacyjne. Jest ona interpretowana jako przestrzeń, środowisko, otoczenie o wymiarze czasowym, fizycznym, ale i wirtualnym, w których jednostka o indywidualnych cechach psycho-kognitywnych oraz fizycznych dokonuje, wielopłaszczyznowych, niejednorodnych i zwykle nielinearnych, dynamicznych, aktywnych lub pasywnych zachowań informacyjnych. Zazwyczaj są one intencjonalne lub nieukierunkowane, zależne od domeny (ang. *domain*), kontekstu lub sytuacji, a także związane są z afektywno-kognitywnym przetwarzaniem informacji doświadczanej i asymilowanej jako bodziec oraz stanowią odpowiedź na potrzeby informacyjne, które powinny być zaspokojone. Ta zindywidualizowana przestrzeń, którą wytwarza stanowi pewnego rodzaju fundament, najbliższe otoczenie (na poziomie obiektywnym i subiektywnym, fizycznym i poznawczym, umysłowym), które jednostka kreuje na podstawie wiedzy i doświadczenia oraz stale zmieniających się lub jednolicie podejmowanych (zwykle zgodnie z jej habitusem, wyuczonymi rutynami, kompetencjami, sposobami postrzegania świata i rzeczywistości, schematami działania i przyjętymi lub narzuconymi normami) zachowań informacyjnych. Przykładowo takie nowe ujęcie zostało przedstawione w artykule *Diagnozowanie przestrzeni informacyjnej (ang. information space) z perspektywy zachowań informacyjnych człowieka* (publikacja postdoktorska), który stanowi propozycję dookreślenia i skonkretyzowania specyficznej, indywidualnej przestrzeni informacyjnej, stanowiącej kontekst, tło oraz miejsce dla zachowań informacyjnych człowieka, podejmowanych w infosferze. Jest również próbą przedstawienia wyselekcjonowanych i najczęściej podejmowanych w informatologii sposobów i możliwości badania tych aktywności informacyjnych, które występują zawsze w kontekście, na jakiejś płaszczyźnie, w danej sytuacji i są wygenerowane poprzez określone lub często

¹ Savolainen, Reijo (2021). Information landscapes as contexts of information practices. *Journal of Librarianship and Information Science*, 53(4), 655–667. <https://doi.org/10.1177/0961000620982359>.

nieuchwytnie uwarunkowania, jak i różnorodne czynniki. Problematyka kreowania własnej, indywidualnej przestrzeni informacyjnej została również podjęta przeze mnie i Sabinę Cisek w publikacji *The diary method and analysis of student's mental representations of information spaces as the research approach in information behaviour research* (publikacja postdoktorska), w której opisałyśmy studium przypadku osobistych przestrzeni informacyjnych studentów studiów I stopnia zarządzania informacją. Podjęłyśmy próbę sprawdzenia czterech elementów metodologicznych i teoretycznych, czyli koncepcji modeli (reprezentacji) mentalnych, metody pamiętnika (ang. *diary*) wzbogaconej techniką rysunkową wraz z analizą tematyczną, weryfikując możliwości stworzenia w całości (wspólnie) owocnej i nowej strategii badawczej analizowania spersonalizowanych przestrzeni informacyjnych, co umożliwi ich zidentyfikowanie. Takie podejście pozwoliło uchwycić skomplikowany, wieloaspektowy, bogaty charakter poszczególnych przestrzeni informacyjnych, w tym określenie ich komponentów o przypuszczalnie różnym statusie ontologicznym, a także ich głównych cech lub powtarzających się motywów (wzorców). Wskazałyśmy również na specyfikę subiektywnych przestrzeni informacyjnych, próbę doprecyzowania nowego konstruktów geografii informacyjnej na polu międzynarodowych badań i ich nowe ujęcie, zrozumienie o charakterze kognitywnym, afektywnym i społecznym.

c) interdyscyplinarnej perspektywy, a szczególnie kognitywnej (poznawczej) oraz afektywnej zachowań informacyjnych, jak i kompleksowej eksploracji wieloaspektowego oraz zróżnicowanego charakteru aktywności i procesów informacyjnych podejmowanych przez człowieka. Zainteresowania objęły, ugruntowane już w zagranicznej literaturze przedmiotu, antropocentryczne podejście do zachowań informacyjnych, zaś istotne dla mnie przede wszystkim stało się ich rozpoznanie oraz próby zrozumienia i charakterystyki, co jest kluczowe zarówno dla badań informatologicznych, jak i praktyki informacyjnej. Tak szerokie i wielodziedzinowe podejście pozwoliło na wykorzystanie i uwzględnienie w warsztacie badawczym szeregu nie tylko nowych koncepcji, hipotez i ram badawczych, ale też schematów i modeli zachowań informacyjnych, które nie były dotychczas reprezentowane w polskiej literaturze informatologicznej. Odejście od czysto empirycznego analizowania procesów informacyjnych i ujęcie ich w interdyscyplinarnej perspektywie, skoncentrowanej na człowieku, jednostce funkcjonującej zawsze w jakimś lub zdecydowanie nakreślonym kontekście (ang. *person-in-context*), idei człowieka zanurzonego w kontekście, pozwoliło na holistyczne spojrzenie na eksploracyjny wymiar relacji człowieka z informacją. Analizy podejmowane przeze mnie, dotyczyły paradygmatu poznawczego, uwzględniającego sposoby,

w jakich człowiek podejmuje procesy na poziomie umysłu i mózgu (np. w jaki sposób reaguje i co o tym decyduje), a także paradygmatu behawioralnego, skupionego wokół wewnętrznych procesów psychicznych. W kontekście optyki poznawczej szczególne znaczenie miało dla mnie wprowadzenie do badań nad zachowaniami informacyjnymi analizowania reprezentacji umysłowych, obrazowania mentalnego, co pozwoliło na uchwycenie specyfiki podejmowanych zachowań informacyjnych, rozumowania, jak i wykorzystywania różnorodnych form i narzędzi komunikacji i informacji. Badania miały na celu kategoryzację i rozpoznanie modeli mentalnych użytkowników bibliotek cyfrowych, co przykładowo przedstawiłam w rozdziale w monografii *Biblioteki cyfrowe*, której byłam współredaktorem, zatytułowanym *Modele mentalne użytkowników bibliotek cyfrowych* (publikacja postdoktorska). Podjęłam w nim próbę scharakteryzowania interdyscyplinarnego rozumienia reprezentacji kognitywnych tworzonych przez człowieka, a także ich doprecyzowania, przedstawienia ich specyfiki oraz zwrócenia uwagi na ich rolę w podejmowaniu się zachowań informacyjnych. Stanowią przez to indywidualnie konstruowane schematy poznawcze, mają wpływ na kreowanie wiedzy oraz stanowią podstawę rozwiązywania problemów podczas interakcji człowieka z informacją oraz akceptacji nowych sytuacji, bodźców, poprzez możliwość przewidywania reakcji na podstawie wcześniejszego doświadczenia i schematów (wyuczonych lub zapamiętanych) wcześniejszych aktywności informacyjnych.

Szczególnie interesujące były dla mnie również eksploracje dotyczące paradygmatu afektywnego, dotyczącego emocjonalnego reagowania na informację w przestrzeni informacyjnej, sposobów i charakterystyki doznań jednostki w relacji do informacji, czego przykładem jest koncepcyjna analiza domeny afektywnej w badaniach zachowań informacyjnych opublikowana w języku angielskim pt. *Affective factors in human information behavior: a conceptual analysis of interdisciplinary research on information behavior* (publikacja postdoktorska). Przedstawiłam w nim nie tylko konceptualne podejście do emocji, nastrojów i uczuć, ale też różnorodne formy oraz sposoby zachowań informacyjnych, których istotnym komponentem i determinanta są czynniki afektywne. Kluczowe było również scharakteryzowanie w jaki sposób we współczesnej informatologii rozumie się i w jaki sposób analizuje afektywne zachowania informacyjne, na jakich konkretnych teoriach i koncepcjach psychologii emocji oparte są informatologiczne badania aktywności informacyjnych uwzględniających aspekt emocji. Badania zostały oparte na analizie tematycznej publikacji z obszaru zachowań informacyjnych za lata 2014-2020, uwzględniających artykuły anglojęzyczne, których celem była eksploracja uwarunkowań psychologicznych, szczególnie

uwzględnieniu emocji, afektów, uczuć i motywacji oraz osobowości w konkretnych zachowaniach informacyjnych, które dodatkowo skategoryzowano.

Optykę kognitywną i afektywną połączyłam także w badaniach nad zachowaniami informacyjnymi w przestrzeni informacyjnej bibliotek cyfrowych. Publikacja *Wpływ modeli mentalnych i czynników afektywnych na kryteria oceny jakości bibliotek cyfrowych* (publikacja postdoktorska) dotyczyła rozpoznania komponentów afektywnych i poznawczych odnoszących się do umysłowych reprezentacji tworzonych przez użytkowników systemów informacyjno-wyszukiwawczych, jak i przestrzeni informacyjnych, poprzez które można rozumieć i definiować biblioteki cyfrowe, jak i różnorodnych procesów oraz zachowań informacyjnych podejmowanych w tym specyficznym środowisku. Poddano dyskusji wybrane zestawy kryteriów ewaluacji jakości i zestawiono je z komponentami afektywnymi i kognitywnymi, które warunkują indywidualne procesy i aktywności informacyjne, mające wpływ na rozumienie, wnioskowanie i przewidywanie zjawisk, a także utożsamianie się z systemem informacyjno-wyszukiwawczym. Ponadto rozpoznanie takich elementów afektywno-poznawczych stało się kluczowe dla lepszego zrozumienia często nieświadomych i nieintencjonalnych, a wręcz przypadkowych zachowań informacyjnych podejmowanych przez człowieka.

Moje **interdyscyplinarne** podejście do badań nad zachowaniami informacyjnymi uwzględniał również paradygmat konstruktywistyczny skupiony wokół różnorodnych, wzajemnych relacji człowieka, jako istoty społecznej z informacją i zbiorowością. Takie ujęcie zostało zaprezentowane – wszystkie te podejścia uwzględniają szereg nie tylko koncepcji, hipotez i ram badawczych, ale też schematów i modeli zachowań informacyjnych. Podejmowałam się badań nad cechami i specyfiką zachowań informacyjnych uwarunkowanych poprzez społeczne normy, miejsca, w których takie aktywności są generowane, jak i powiązane z nimi aspekty psychologii społecznej, zachowań kolektywnych, realizowanych w określonych grupach społecznych. Przykładami takich eksploracji stały się publikacje: a) dotyczące koncepcji tymczasowych miejsc informacyjnych (ang. *information ground*), która została przeze mnie przedstawiona w polskiej literaturze przedmiotu w publikacji *Koncepcja tymczasowych miejsc informacyjnych („information grounds”) i rola emocji w badaniach zachowań informacyjnych użytkowników* (publikacja postdoktorska). Teoria ta, sformułowana przez Karen Fisher w latach 90. i stale rozwijana we współczesnych badaniach zachowań informacyjnych, opiera się na badaniach empirycznych oraz modelach zachowań informacyjnych Reijo Savolainena, Elfredy Chatman, Brendy Dervin, które uwzględniają czynniki nie tylko poznawcze, implementowane w procesach nadawania sensu rzeczywistości

oraz poszukiwania określonego schematu codziennych zachowań informacyjnych, także poprzez społeczne uczenie się i obserwowanie normatywnie skonstruowanych sposobów podejmowania aktywności informacyjnych przez ludzi w określonej grupie społecznej, należy także do koncepcji uwzględniających czynniki afektywne. W publikacji podjęto się próby przybliżenia polskiej społeczności badaczy w nauce o informacji specyficzny, trychotomiczny model zachowań informacyjnych użytkowników, który uwzględniał podstawowe determinanty: miejsce, ludzi oraz informację w dynamicznie i spontanicznie kreowanych geografiach informacyjnych, jakimi są *information grounds*. W tych codziennie i w każdej dogodnej dla wszystkich uczestników sytuacji (kontekście), w szczególnym miejscu, dowolnym, lecz mającym konotację z tzw. trzecim miejscem lub takim, które generuje dobrostan emocjonalny, w specyficznie skonstruowanej grupie ludzi, niekoniecznie związanych ze sobą silnymi więziami społecznymi, często przypadkowo napotkanymi zachodzi synergia oraz określone interakcje społeczne. Podejmowane wówczas aktywności informacyjne, a także fizyczne, socjologiczne, afektywne i kognitywne czynniki wpływające na te zachowania, są wynikiem współdziałania tych elementów, są niejako efektem pobocznym, wygenerowanym przez te komponenty oraz indywidualnych uczestników miejsca informacyjnego, kreujących sytuację i społeczny kontekst tego konstrukt. Tymczasowe miejsca informacyjne były również analizowane przeze mnie w odniesieniu do różnych przestrzeni informacyjnych, zarówno kreowanych i wytwarzanych w rzeczywistości, jak i w cyberprzestrzeni. Przykładowo podejmowałam się charakterystyki tymczasowych miejsc informacyjnych studentów I roku zarządzania informacją i wspólnie z Sabiną Cisek oraz Palomą Korycińską analizowałam jakościowo treść dzienników, w których uczestnicy badania zapisywali codzienne obserwacje zachowań informacyjnych, rozpoznawali własne przestrzenie informacyjne oraz generowane tymczasowe miejsca informacyjne, jak i specyficzne czynniki afektywne i poznawcze, związane z emocjami, nastrojem, osobowością, jak i myśleniem, świadomym podejmowaniem się aktywności informacyjnych. Wyniki tych eksploracji, jak i specyfika indywidualnie rozpoznawanych tymczasowych miejsc informacyjnych w zróżnicowanych kontekstach, sytuacjach i środowiskach informacyjnych zostały zaprezentowane w publikacji anglojęzycznej *Information Grounds in the Eyes of the First-Year Information Management Students* (publikacja postdoktorska).

Ponadto moje badania skoncentrowane zostały wokół specyfiki sytuacji kryzysowych, rozumianych jako sytuacja, kontekst, okoliczności, bodziec lub uwarunkowanie o silnej esencjonalności zarówno afektywnej (związanej z pojawianiem się emocji złożonych, często trwałych odczuć i nastrojów będących reakcją na kryzys, katastrofę lub konflikt), jak i

poznawczych, związanych z procesami podejmowania decyzji w dynamicznie zmieniającym się środowisku informacyjnym, które ewoluje w niejednostajnej sytuacji kryzysowej. Ma to kluczowy wpływ na podejmowane zachowania informacyjne w tak specyficznych warunkach, które stają się często nieprzewidywalne, niejednorodne oraz niestabilne. Kluczowym zadaniem podjętej się analizy koncepcyjnej w publikacji *Information behavior in crisis situations* (publikacja postdoktorska) stało się nie tylko rozpoznanie i sprecyzowanie terminu kryzys, ale też typizacja najczęstszych rodzajów sytuacji kryzysowych. Dodatkowo podjęłam się jakościowej analizy tematycznej wybranych publikacji anglojęzycznych, w których analizowano wpływ różnorodnych uwarunkowań kryzysowych w zachowaniach informacyjnych. Takie badania były i są nadal podejmowane w międzynarodowym środowisku badaczy nauki o informacji, a także pozwalają na rozpoznanie specyfiki zachowań informacyjnych w różnorodnych kontekstach, nie tylko z perspektywy dobrostanu emocjonalnego użytkowników, ale też uwzględniającego negatywny wymiar emocji i dynamiki sytuacji, okoliczności, w których podejmowane są niejednostajne, wielowymiarowe zachowania informacyjne. W publikacje również podjęłam się rozpoznania oraz kategoryzacji różnych form aktywności informacyjnych podejmowanych w specyficznym kontekście sytuacji kryzysowych.

d) **normatywnego charakteru zachowań informacyjnych**, czyli aktywności informacyjnych regulowanych, wytwarzanych i realizowanych w grupach społecznych, uwarunkowanych normami i specyfiką określonej grupy, w której człowiek podejmuje się indywidualnych, jak i kolektywnych aktywności informacyjnych.

Z perspektywy normatywnych zachowań informacyjnych oraz zastosowania koncepcji tymczasowych miejsc informacyjnych podjęłam się próby diagnostyki różnorodnych aktywności informacyjnych oraz ich szczególnych komponentów w środowisku profesjonalnym i w kontekście zarządzania informacją w organizacji. W artykule *Diagnostowanie rozwiązań w zakresie zarządzania informacją w organizacji z perspektywy teorii information grounds i zachowań normatywnych* (publikacja postdoktorska) podjęłam się rozpoznania i oceny probieży oraz możliwości zaimplementowania tego modelu do badań w zakresie zarządzania informacją w organizacji. Scharakteryzowałam również kulturę informacji w organizacji oraz model normatywnych zachowań informacyjnych w synergicznym środowisku informacyjnym w perspektywie jego wykorzystania w wielowymiarowym procesie diagnozowania zarządzania informacją w organizacji. Zwróciłam także uwagę na specyficzny kontekst, w którym zachodzą aktywności informacyjne, wpływa

na przebieg realizacji zadań informacyjnych i podejmowanie przez użytkownika działania. Na normatywnie konstruowane i generowane zachowania informacyjne i zarządzanie procesami informacyjnymi w organizacji mają wpływ czynniki kulturowe i społeczne, które determinują tworzenie standardów jakości działania, zdobywanie odpowiednich kompetencji, w tym informacyjnych, regulują transfer informacji w zespołach i grupach osób. Wpływają także na efektywność realizowanych zadań i rozwiązywanie problemów. Organizację cechuje także wspólnota działania, gdzie użytkownicy podejmują się interakcji i procesów komunikowania się w tym samym czasie i miejscu, realizując te same lub podobne cele i zadania. Do uwarunkowań różnicujących zachowania informacyjne w organizacji należą także czynniki afektywne, kognitywne, psychologiczne, jak emocje, procesy poznawcze, cechy osobowości lub typ intelektu.

Większość podejmowanych przeze mnie badań nad zachowaniami informacyjnymi dotyczyła równocześnie prób ujednoczenia, doprecyzowania pojęcia zachowań informacyjnych, sposobów ich diagnozowania, jak i identyfikowania oraz określenia determinantów wpływających na podejmowane działania, aktywności informacyjne. Takie próby doprecyzowania zagadnienia, komplementarnego spojrzenia na subdyscyplinę zachowań informacyjnych w skondensowany sposób podjęto się w artykule *Zachowania informacyjne* (publikacja postdoktorska), który ukazał się w monografii zbiorowej pod red. Wiesława Babika *Nauka o informacji*. Oprócz wstępnej kategoryzacji (typizacji) zachowań informacyjnych oraz zaprezentowaniu ich jako nadrzędnego konceptu, wieloaspektowego, o interdyscyplinarnym charakterze, przedstawiłam najważniejsze komponenty zachowań informacyjnych, kluczowe paradygmaty w ich rozumieniu i rozpoznawaniu, jak afektywny, kognitywny lub normatywny. Dodatkowo scharakteryzowałam zasadnicze elementy i determinanty aktywności informacyjnych podejmowanych przez człowieka w różnorodnych kontekstach. Aktualnie w badaniach koncentrujących się nie tylko na rozpoznaniu, ustaleniu uwarunkowań, ale też, zgodnie z międzynarodową tendencją w badaniach nad zachowaniami informacyjnymi i ich modelowaniem, dotyczą zidentyfikowania zintegrowanego modelu zachowań informacyjnych w poszczególnych grupach, np. wśród naukowców. Badanie zachowań informacyjnych matematyków, zarówno rozumianych jako profesjonalści (kadra naukowa), jak i amatorów (początkujących użytkowników, studentów). Głównym celem prezentowanych badań w artykule *Information seeking behaviour of mathematicians: scientists and students* (publikacja postdoktorska), opracowanym wspólnie z Remigiuszem Sapą i Małgorzatą Janiak było poznanie wybranych aspektów zachowań informacyjnych matematyków w internecie. Dodatkowym zadaniem było również ujawnienie różnic i podobieństw między zachowaniami

naukowców i studentów matematyki oraz ich interpretacja w ramach wybranych modeli zachowań informacyjnych w celu sformułowania hipotez dotyczących ich przyczyn. Badanie miało na celu lepsze zrozumienie sposobu wyszukiwania informacji naukowych w Internecie przez społeczność matematyków, których to sposoby pozyskiwania i poszukiwania informacji nie zostało dotychczas dostatecznie zbadane. Zauważono, że poszukiwanie informacji odbywa się zawsze w wielu kontekstach i jest uwarunkowane różnymi czynnikami. Badania te oczywiście ograniczono do jednej bardzo specyficznej populacji matematyków (studentów i naukowców z jednej jednostki uniwersyteckiej działającej w jednym mieście) i jedynie do poszukiwania informacji związanych z działalnością naukową i edukacyjną w internecie, co stanowi pewne ograniczenie. Zwrócono m.in. uwagę na różnice związane z przyjętymi schematami zachowań informacyjnych w różnorodnej grupie profesjonalistów, wykorzystywania zasobów online, nowych form komunikacji i informacji wynikających z rozwoju Web 2.0, jak i określono pewne, niezmiennie schematy zachowań informacyjnych związanych z pozyskiwaniem informacji w tej specyficznej grupie użytkowników.

Przykładem rozpoznawania, identyfikowania oraz integrowania różnorodnych schematów zachowań informacyjnych w scalony model aktywności podejmowanych w relacji do informacji w specyficznych środowiskach informacyjnych może być artykuł *Zachowania informacyjne naukowców: w poszukiwaniu modelu zintegrowanego* (publikacja postdoktorska) opracowany wspólnie z Sabiną Cisek. Nadrzędnym celem stało się stworzenie wstępnej propozycji zintegrowanego modelu zachowań informacyjnych naukowców akademickich, opartej na wybranych koncepcjach z zakresu informatologii. Poprzez zastosowanie podejścia jakościowego oraz metody analizy i krytyki piśmiennictwa i analizy pojęciowej zaproponowano w pewnym sensie ujednoczony i uproszczony schemat zachowań informacyjnych naukowców. Kwintesencję modelu stanowią wielorakie zachowania informacyjne, podejmowane podczas procesu badawczego, dydaktyki, rozpowszechniania wiedzy, zarządzania projektami itd., zgrupowane w dwie ogólne i mocno połączone kategorie, czyli pozyskiwanie i wykorzystanie informacji. Należy zaznaczyć, że repertuar praktyk informacyjnych naukowców, podobnie jak różnych epistemicznych kultur, zbiorowości określonych użytkowników o specyficznych cechach, różnorodnych indywidualnych jednostek, jest ogromny, są one z jednej strony zróżnicowane, z drugiej – wzajemnie powiązane. Ponadto podejmowane w tej przestrzeni informacyjnej, specyficzne aktywności informacyjne określonej grupy są cykliczne, czasami chaotyczne, dynamiczne, holistyczne, iteracyjne, kumulatywne, wielokierunkowe i wielotorowe. W przypadku naukowców jest to szczególnie istotne, ponieważ odzwierciedla immanentną nielinearność i twórczy proces

towarzyszący badaniom naukowym, a także wielozadaniowość pracy akademickiej, związanej z badaniami, dydaktyką lub usługami dla środowiska np. biznesu. Jak wskazują wcześniejsze badania prowadzone w obszarze zachowań informacyjnych, także i w tym profesjonalnym, naukowym środowisku, zachowania informacyjne posiadają wiele zróżnicowanych i wzajemnie powiązanych uwarunkowań, wpływających na podejmowane działania w środowisku akademickim. Są to czynniki psychologiczne, w tym afektywne. Zachowania informacyjne badaczy nie mają bowiem czysto poznawczego statusu. Każde z nich stanowi zespół procesów integrujących działania o charakterze afektywnym (emocje, motywacje, postawy), behawioralnym (wykonywane czynności) oraz kognitywnym (myśli, rozumowanie). Odbywają się one w warunkach luki poznawczej, mogą im zatem towarzyszyć negatywne odczucia frustracji, niepewności, są podejmowane z przyjemnością, albo z niechęcią. Ponadto, zdobyta informacja nie zawsze redukuje wątpliwości użytkownika, czasami je zwiększa, zwłaszcza na wczesnych etapach badań. Czynniki kognitywne z kolei warunkują m.in. sposoby zdobywania i wykorzystania informacji. Wpływają też na budowanie indywidualnych, kontekstualnych modeli mentalnych (*picture building* wg Fostera), czyli specyficznych stanów wiedzy, stanowiących podstawę rozumienia otaczającego świata oraz inicjowania różnorodnych aktywności, zarówno mentalnych jak i informacyjnych. Do kluczowych uwarunkowań zakwalifikowano także potrzeby informacyjne, które stanowiąc pewien deficyt wiedzy, mogą stanowić poprzez dysonans poznawczy silny bodziec do podjęcia interakcji z informacją.

W badaniach komplementarnie analizujących zachowania informacyjne, podjęłam się analizowania i rozumienia w równie interdyscyplinarny sposób szeroko, wieloaspektowo rozumianej kultury informacyjnej, której komponentami są kompetencje informacyjne kształtowane zarówno przez jednostkę, jak i generowane w określonym środowisku, przestrzeni informacyjnej, szczególnie odnoszącej się do epistemicznego charakteru środowiska szkolnictwa wyższego. Zajmowałam się identyfikacją i charakterystyką różnorodnych kompetencji informacyjnych studentów, zwłaszcza w odniesieniu do zachowań informacyjnych, a także rozpoznawania determinantów wpływających na zarówno kształtowania umiejętności wykorzystywanych podczas różnorodnych procesów oraz aktywności informacyjnych w określonej przestrzeni, środowisku informacyjnym. Między innymi badania związane z eksploracją kompetencji informacyjnych zostały opracowane i zaprezentowane w *Information literacy in the Visegrad group countries: Literature and initiatives*, który to artykuł opracowałam wspólnie z Tiborem Koltayem, Haną Landova oraz Margit Prókai. Szeroka perspektywa państw wspólnoty Wyszehradzkiej pozwoliła na

zaprezentowanie stanu badań, inicjatyw, a także różnorodnych działań podejmowanych w tym międzynarodowym środowisku na rzecz ukształtowania świadomych zachowań informacyjnych uwzględniających wysokie kompetencje informacyjne użytkowników, zwłaszcza w przestrzeni edukacyjnej. W publikacji *Overtake the Roadrunner: Diagnosis of Information Literacy education and understanding the holistic approach in Poland* odniosłam się do badań nad stanem kompetencji informacyjnych kształtowanych na różnych poziomach edukacji, poprzez implementację krajowych, rządowych programów rozwoju umiejętności informacyjnych, jak i kształtowania właściwych zachowań informacyjnych uwzględniających komponent ukształtowanych kompetencji informacyjnych w środowiskach szkolnictwa wyższego, a także środowisku bibliotek publicznych, akademickich, szkolnych etc. Zaprezentowano również oddolne działania podejmowane przez naukowców (badaczy i dydaktyków) z Instytutu Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej UJ, wpływające na rozwijanie kompetencji informacyjnych zarówno własnych, jak i studentów, a także kształtowanie ich zachowań informacyjnych. Internacjonalizacja i umiędzynarodowienia badań były podejmowane przeze mnie podczas całego okresu rozwoju kariery naukowej. Między innymi podjęłam się, wspólnie z Wandą Pindlową, analiz tematycznych, dotyczących kierunków rozwoju badań nad informacją naukową w Polsce, które zostały przedstawione w artykule *Badania statystyczno-analityczne czasopism polskich z zakresu informacji naukowej*, pozwoliły na rozpoznanie istniejących trendów oraz przyjrzenie się lukom w podejmowanych badaniach. Tym samym rozpoczęłam eksploracje dotyczące nie tylko rozpoznania najnowszych trendów w badaniach nad zachowaniami informacyjnymi, porównanie analiz prowadzonych w polskim środowisku naukowym z trendami międzynarodowymi, ale także zajęłam się implementacją wyników analiz równoległe prowadzonych zagranicą, jak i zastosowania w polskiej informatologii szeregu stosowanych często lub nigdy wcześniej schematów rozpoznawania, określania, odzwierciedlania modeli lub obszarów zachowań informacyjnych (np. a) badania information grounds Karen Fisher, b) rozpoznanie środowisk wykorzystania informacji *Information use environment* Roberta Taylora: *Information Use Environments (IUE) jako przestrzeń zachowań informacyjnych studentów bibliotekoznawstwa i informacji naukowej*, który referat prezentowałam podczas II Międzynarodowej Konferencji Nauka o informacji (informacja naukowa) w okresie zmian w 2013 r.; c) małe światy, ang. *small worlds*, koncepcja Elfredy Chatman stanowiąca podstawę do eksplorowania normatywnych zachowań informacyjnych, jak i zhermetyzowanych, społecznie i kulturowo kreowanych przestrzeni informacyjnych, komór echa, często zamkniętych środowisk informacyjnych). Uczestniczenie w projektach międzynarodowych oraz badaniach

podejmowanych w międzynarodowym środowisku, prowadzone z badaczami z Hiszpanii (Nuria Ferran), Węgier (Tibor Koltay), jak i innych przedstawicieli środowiska badaczy problematyki związanej z kulturą informacyjną, jak i zachowaniami informacyjnymi (np. Laurą Sanders, Gabby Haddow, Serap Kurbanoglu) pozwoliły na włączenie globalnych trendów w analizach nad zachowaniami informacyjnymi prowadzonymi w Polsce.

6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.

Osiągnięcia dydaktyczne

Doświadczenie w pracy dydaktycznej w okresie po uzyskaniu stopnia doktora zdobywałam przede wszystkim w Instytucie Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Uniwersytetu Jagiellońskiego (od 2019 Instytucie Studiów Informacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie) na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej, realizując zajęcia w pełnym wymiarze, zarówno laboratoria, konserwatoria, jak i wykłady, na studiach stacjonarnych, zaocznych i podyplomowych będących w ofercie studiów wyższych tej jednostki.

W roku akademickim 2010/2011 byłam kierownikiem studiów podyplomowych, doskonalących „Kolekcje cyfrowe” realizowanych w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa UJ, kształcących w kierunku zarządzania zasobami cyfrowymi oraz ich kreowania i implementowania do polskiego środowiska profesjonalistów informacji i bibliologii.

W latach 2007-2014 prowadziłam zajęcia na studiach podyplomowych prowadzonych w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa UJ: a) Studia Podyplomowe Uzupełniające dla Nauczycieli, b) Studia Podyplomowe Informacji Naukowej: Broker informacji, c) Infobrokering i wywiad rynkowy, d) Kolekcje cyfrowe.

Od 2019 r. jestem również koordynatorem przedmiotów *Diagnozowanie potrzeb i zachowań informacyjnych w przestrzeni biznesowej*, *Historia komunikacji i mediów w kontekście zarządzania informacją audiowizualną*, *Collaborative information behaviour in*

business Information culture in organizational and everyday information behaviour context oraz *Polityka informacyjna organizacji* realizowanych na kierunku zarządzanie informacją w Instytucie Studiów Informacyjnych UJ. Odpowiadam za weryfikację sylabusów dla tych przedmiotów, poddaję ewaluacji efekty kształcenia, wprowadzam do tematyki tych kursów najnowsze zagadnienia oraz literaturę przedmiotu dla studentów.

Od roku akademickiego 2006/2007 prowadziłam w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa UJ oraz od roku akademickiego 2009/2010 w Instytucie Studiów Informacyjnych UJ, zajęcia (ćwiczenia oraz wykłady) z takich przedmiotów jak: *Biblioteka i użytkownicy w otoczeniu społecznym; Bibliotekoznawstwo porównawcze; Broker i analityk informacji; Broker informacji – podstawy; Cataloguing, retrieving and translating scholarly texts in English; Cyfrowe kolekcje dla społeczeństwa informacyjnego (nauka, edukacja, kultura); Edukacja informacyjna i biblioteczna; Emocje w zachowaniach informacyjnych; Infobrokering i wywiad rynkowy – podstawy; Infobrokering i wywiad rynkowy; Informacja europejska; Information Literacy in context; Kompetencje informacyjne w rozwoju indywidualnym i społecznym; Menedżer zasobów informacji-podstawy; Menedżer zasobów informacji; Multimedia w systemie komunikacji społecznej; Obiekty i kolekcje cyfrowe - podstawy; Odbiorcy usług infobrokerskich; Podstawy bibliotekarstwa i informacji; Projekty profesjonalne; Scientific and professional terminology of library and information science in English; Usługi i produkty informacyjne; Zarządzanie informacją wizualną i dźwiękową; Zasoby cyfrowe – podstaw; Źródła informacji;*

Aktualnie (już od roku akad. 2021/2022 i w 2022/2023) prowadzę zajęcia w Instytucie Studiów Informacyjnych UJ z takich przedmiotów, jak: a) *Information culture in organizational and everyday information behaviour context* oraz *Collaborative information behaviour in business* które są moimi autorskimi kursami realizowanymi wyłącznie w języku angielskim, opracowanym wraz z sylabusem dla studentów zagranicznych, którzy realizują program ERASMUS+ na Uniwersytecie Jagiellońskim (kurs został wpisany do puli przedmiotów instytutowych prowadzonych w języku angielskim na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ). Kursy znajdują się w programie studiów ISI UJ i są przeznaczone również dla studentów zarządzania informacją; b) *Diagnozowanie potrzeb i zachowań informacyjnych w przestrzeni biznesowej*, które dotyczą diagnostyce i metodom rozpoznawania indywidualnych i kolektywnych zachowań i potrzeb informacyjnych w profesjonalnych środowiskach biznesowych i zróżnicowanych kulturach informacyjnych organizacji; c)

Historia komunikacji i mediów w kontekście zarządzania informacją audiowizualną, które prezentują ewolucję przestrzeni audiowizualnej, rozwój narzędzi i form komunikacji i informacji, jak i sposobów komunikowania się oraz zarządzania informacją; d) *Informatologiczne aspekty nauk o komunikacji społecznej i mediach*, który prowadzę wspólnie z Remigiuszem Sapą i Sabiną Cisek, gdzie przedstawiam interdyscyplinarne i wieloaspektowe podejście do badania w naukach o komunikacji społecznej i mediach, szczególnie zwracając uwagę na eksploracje i ich podstawy teoretyczne podejmowane w różnych paradygmatach; e) *Infobrokering i biały wywiad (OSINT)*; f) *Przetwarzanie informacji w Internecie*, które prowadzę dla studentów 3 roku studiów I stopnia na kierunku elektroniczne przetwarzanie informacji, najpierw w Zakładzie Lingwistyki Komputerowej UJ, a obecnie po włączeniu Zakładu do struktury Instytutu, w ISI UJ; g) *Zachowania informacyjne* (ćwiczenia i wykłady).

W ramach projektu TeaCAMP Teacher Virtual Campus: Research, Practice, Apply, prowadziłam w roku akademickim 2010/2011 autorski kurs w wirtualnej rzeczywistości *Information literacy*, opracowany indywidualnie jako jeden z ośmiu modułów edukacji w przestrzeni cyfrowej, składający się z dwóch sub-modułów: 1) *Information literacy standards* oraz 2) *Information literacy acquisition stages - locate and access, use, synthesis and present information*. Kurs prowadzony był w języku angielskim dla międzynarodowej grupy studentów z Uniwersytetów z Hiszpanii, Litwy, Estonii, Norwegii, Polski oraz Portugalii, realizowany był wyłącznie w cyberprzestrzeni, z wykorzystaniem narzędzi e-learningowych, telekonferencji, e-forów, a także platformy Virtual Mobility platform stworzonej na potrzeby projektu TeaCAMP, opartej na oprogramowaniu Moodle (Dostęp: <https://teacamp.vdu.lt/course/view.php?id=51>; odczyt: 07.12.2022). Zadaniem było zweryfikowanie i ustalenie możliwości zaimplementowania wirtualnej mobilności w środowisku szkolnictwa wyższego oraz przeprowadzanie kursu z zakresu kształcenia kompetencji informacyjnych, rozpoznawania kultury informacyjnej w środowisku akademickim, rozwijaniu umiejętności informacyjnych i kreowaniu świadomych i celowych zachowań informacyjnych w profesjonalnym środowisku. Prowadzony moduł był przeznaczony dla międzynarodowego środowiska studentów pedagogiki oraz informacji naukowej i bibliotekoznawstwa, reprezentowanych przez wybranych uczestników wśród studentów INIB UJ.

W latach 2012-2016 byłam członkiem Komitetu ds. Internacjonalizacji Stałej Rektorskiej Komisji ds. Rozwoju Dydaktyki i Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Jagiellońskim.

W roku akademickim 2016/2017 byłam członkiem Zespołu ds. oceny kształcenia w Instytucie Studiów Informacyjnych UJ.

Od roku akademickiego 2009/2010 prowadzę również proseminaria metodologiczne oraz seminaria licencjackie. Jestem opiekunem **65** prac licencjackich. Równocześnie, od czasu uzyskaniu stopnia doktora i zatrudnieniu na stanowisku asystenta w 2009 r. jestem recenzentem **100** prac magisterskich. Dodatkowo od 2000 r. uczestniczyłam i przewodniczyłam w pracach **19** Komisji Egzaminacyjnych podczas egzaminów dyplomowych.

Ponadto byłam jednym z zagranicznych recenzentów prac doktorskich (udostępnione w Załączniku 8:

1) w roku 2010:

Ferran-Ferrer, Nuria (2010). *Towards a personalised virtual library: Indications from navigational and personal information behaviour of e-learning students* [thesis dissertation]. Directors: Mario Pérez Montoro and Julià Minguiñón Alonso. Barcelona: Universitat de Barcelona. Departament de Biblioteconomia i Documentació. ISBN 9788469316863

2) w roku 2013:

Daukšienė, Estela (2013). *Virtual mobility in higher education*. [Doctoral dissertation]. Vytauto Didžiojo universitetas.

W latach 2014-2016 byłam recenzentem artykułów studentów i absolwentów kierunku informacja naukowa i bibliotekoznawstwo w czasopiśmie *Debiuty Bibliologiczno-Informatologiczne* (R. 2,3,4), wydawanym przez Bibliotekę Jagiellońską oraz Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W roku akademickim 2017/2018 przeprowadziłam również warsztaty:

- a) *Warsztaty z kompetencji informacyjnych w miejscu pracy* w ramach działań Jagiellońskiego Centrum Rozwoju Kompetencji.
- b) *Profesjonalnego opracowania informacji* w ramach projektu wsparcia innowacyjnego rozwoju pracowników dydaktycznych Instytutów Kultury i Spraw Publicznych UJ POWR.03.04.00-00-D026/16.

Stale podnoszę swoje kwalifikacje, czego przykładem jest najnowszy projekt, którego celem jest rozwijanie umiejętności dydaktycznych, zwłaszcza z wykorzystaniem nowych form i technologii informacyjnych.

Od roku akademickiego 2022/2023 uczestniczę w działaniach projektu **TICKET Multiplier Event: *Transnational Intercultural Competence through Knowledge Exchange and Training***, którego celem jest zapewnienie pracownikom akademickim i profesjonalnym holistycznych umiejętności w zakresie kompetencji międzykulturowych (IC), które pozwolą im zwiększyć internacjonalizację i poprawić świadczenia społeczno-edukacyjne w całym sektorze szkolnictwa wyższego, aby stawić czoła wyzwaniom wynikającym z rosnącej liczby międzykulturowych spotkań i współpracy, które mają miejsce w salach (laboratoryjnych) i miejscu pracy. Projekt TICKET obejmuje konsorcjum 7 uniwersytetów (Universiteit van Amsterdam, Freie Universität Berlin, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, University of Edinburgh, KU Leuven, Universidad de Granada i Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) współpracujących nad stworzeniem: a) modułowego programu szkoleniowego w zakresie kompetencji międzykulturowych wspierający nabywanie umiejętności informacyjnych i cyfrowych, b) nowych narzędzi ICT, w tym (wirtualnych) Otwartych Zasobów Edukacyjnych, c) zestawu narzędzi dla personelu, w tym seminariów internetowych, wspierających kształtowanie kultury informacyjnej, d) podręcznika i ram edukacyjnych przeznaczonych dla decydentów.

W latach 2010-2012, w ramach rozwijania własnych kompetencji i umiejętności dydaktycznych brałam udział w comiesięcznych spotkaniach i warsztatach ***Dydaktyka zdalnego nauczania*** organizowanych przez Centrum Zdanego Nauczania Uniwersytetu Jagiellońskiego. Seminaria zrealizowano od 28.10.2010 r. do 19.01.2012 we współpracy Centrum Zdanego Nauczania Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Jagiellońskiego. Celem seminariów było zwrócenie uwagi na istotę edukacji na odległość w dydaktyce akademickiej, wypracowanie właściwych kompetencji w zakresie implementacji e-learningu, realizacji zajęć w trybie edukacji na odległość, moderowania e-komunikacją, kierowania grupą, zarządzania procesami dydaktycznymi w grupie.

W latach 2007 i 2008 wzięłam udział w **wizytach studyjnych** w Aberystwyth w Walii na zaproszenie prof. Franka Hogg'a OBE z walijskiego University of Aberystwyth w Wielkiej Brytanii. Wizyta dotyczyła zapoznania się z działalnością Biblioteki Narodowej Walii w Aberystwyth oraz funkcjami, zadaniami i celami realizowanymi przez biblioteki publiczną w

Aberystwyth wraz z jej filiami w Tregaronie i Lampater oraz uniwersytecką bibliotekę - Huw Owen Library i biblioteki dla studentów informacji naukowej i bibliotekoznawstwa Thomas Parry Library na kampusie uniwersyteckim. Uczestnictwo w stypendium związane było również z analizą działań w bibliotekach szkolnych ST Padarns Primary School i Ysgol Penweddig School w Aberystwyth oraz zastosowania nowych technologii informacyjnych na rzecz kształtowania przez nie swoistego środowiska informacyjnego dla uczniów. Stypendium ufundowane przez prof. Hogg'a obejmowało także udział w weekendowych konferencjach *Weekend Training* organizowanych przez brytyjskie School Library Association w Nottingham (w 2007 r.) oraz Glasgow (w 2008 r.), podczas których prezentowano, również w środowisku międzynarodowym dobre praktyki w edukacji bibliotekarskiej, przykłady wdrażania nowych form informacji i komunikacji do edukacji na wszystkich poziomach, kreowania nowych fizycznych i wirtualnych środowisk informacyjnych (np. warsztaty prowadzone przez prof. Mihaelę Banek Zoricę z University of Zadar pt. *Using Second Life in an Educational Environment*), jak i zastosowania w bibliotekach nowych technologii.

Od 2006 r. w ramach działań dydaktycznych i organizatorskich jestem **koordynatorem** programu MOST oraz ERASMUS, najpierw w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa UJ, a od 2019 r. w Instytucie Studiów Informacyjnych UJ. Moim zadaniem oprócz współorganizowania wyjazdów i przyjazdów studentów, jest także czuwanie nad harmonizowaniem programów studiów i opracowywaniem *Learning Agreement*, rozliczanie zrealizowanego programu studiów, jak i opieka naukowa nad studentami zagranicznymi, jak i nadzorowanie współpracy międzynarodowej z ośrodkami akademickimi, z którymi Instytut ISI UJ ma podpisane umowy bilateralne, w tym działania związane z pozyskiwaniem nowych partnerów do współpracy badawczo-dydaktycznej w ramach ERASMUS+.

W latach 2008-2011 byłam współpracownikiem Centrum Badań nad Szkolnictwem Wyższym Uniwersytetu Jagiellońskiego. Celem działań CBnSW było wspieranie jednostek organizacyjnych UJ w obszarze doskonalenia zarządzania uczelnią; wspomaganie merytoryczne procesu rozwoju oraz doskonalenia systemów szkolnictwa wyższego i badań naukowych w Polsce uwzględnieniem kwestii integracji europejskiej; wspieranie działań prowadzonych w Polsce w ramach procesu bolońskiego czyli tworzenia wspólnej europejskiej przestrzeni szkolnictwa wyższego oraz działań zmierzających do stworzenia europejskiej przestrzeni badań naukowych; prezentowanie zainteresowanym: uczelniom, instytucjom,

środowiskom i opinii społecznej efektów prowadzonych badań w postaci koncepcji, projektów rozwiązań i modeli dotyczących zagadnień z obszaru szkolnictwa wyższego i nauki, które mają znaczenie instytucjonalne oraz systemowe w życiu publicznym; dostarczanie wiedzy o trendach i praktykach w szkolnictwie wyższym oraz o działalności naukowej i badawczej; monitorowanie przebiegu procesów i zjawisk zachodzących w szkolnictwie wyższym i rynku pracy absolwentów; prowadzenie działalności badawczej, szkoleniowej, projektowej i konsultingowej; tworzenie warunków do wymiany informacji między wszystkimi podmiotami zainteresowanymi problemami szkolnictwa wyższego i badań naukowych; tworzenie warunków do wymiany informacji między wszystkimi podmiotami zainteresowanymi problemami szkolnictwa wyższego i badań naukowych.

W ramach propagowania postaw prospołecznych i krzewienia wrażliwości oraz aktywizacji studentów w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa UJ zorganizowałam oraz wzięłam aktywny udział i zrealizowałam:

- a) aukcję na rzecz dzieci chorych, trwającej od 15.10.2006 – 1.02.2007 r. – zbiórka książek wraz z indywidualnymi dedykacjami lub przesłaniem od darczyńców, przeznaczonych dla bibliotek szpitali dziecięcych w Krakowie. Zebrane książki przekazano bibliotece szkolnej Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Prokocimiu, Kraków, ul. Wielicka 265;
- b) aukcję charytatywną sprzedaży kartek świątecznych z przeznaczeniem na realizację marzenia podopiecznych Fundacji Mam Marzenie, oddział w Krakowie. W wyniku zbiórki pieniędzy wśród pracowników Instytutu INiB UJ oraz ofiarodawców (studentów, kadry akademickiej Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ oraz indywidualnych osób) 4 czerwca 2007 r. zrealizowano marzenie jednej z podopiecznych Fundacji. Organizatorka oraz pracownicy INIB UJ otrzymali imienne podziękowania z Fundacji Mam Marzenie;
- c) w 2008 r. aukcję charytatywną na rzecz Stowarzyszenia Wiosna w Krakowie: Szlachetna paczka. W akcji wzięli udział studenci oraz kadra Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa UJ

Aktywność konferencyjna (czynny udział w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych)

W okresie mojej dotychczasowej aktywności naukowo-badawczej uczestniczyłam w **10** konferencjach naukowych jako prelegent (przed uzyskaniem tytułu doktorat) oraz w **26** konferencjach naukowych (postdoktorskich), a także jako współorganizator sesji oraz dwa razy jako główny prelegent (*keynote speaker* konferencja ISIC 2018 w Krakowie [wspólnie z Sabiną Cisek] oraz jako zaproszony prelegent podczas X Jubileuszowego Forum Bibliotekarzy Województwa Śląskiego w Częstochowie, 27.03.2014 r.). Pełna lista konferencji znajduje się w Załączniku 7.

Do najważniejszych konferencji międzynarodowych, w których brałam czynny udział zaliczyłam (w porządku chronologicznym):

- 1) The European Conference on Information Literacy ECIL 2021 [online]. Referat: *Participant-Generated Visual Data in Information Literacy Research in the Second Decade of the 21st Century: A Literature Review* (współaut. Cisek, Sabina)
- 2) CoLIS 2019: Conceptions of Library and Information Science - international conference. University of Ljubljana. Ljubljana, Słowenia, 16-19.06.2019. Referat: *The diary method and analysis of student's mental representations of information spaces as the research approach in information behaviour research* (współaut. Cisek, Sabina).
- 3) ISIC 2018: The Information Behaviour Conference. Instytut Studiów Informacyjnych UJ. 9-11.10.2018 r., Kraków. Podczas konferencji jako zaproszona prelegentka, przedstawicielka polskiego środowiska informatologów i bibliologów (ang. *keynote speaker*) zaprezentowałam wraz z Sabiną Cisek referat: *The filter bubble: a framework for information behaviour research*.
- 4) The European Conference on Information Literacy ECIL 2017: Workplace Information Literacy. 18-21.09.2011 r., Saint Malo, Francja. Referat: *Information Grounds in the Eyes of the First-Year Information Management Students* (współaut. Cisek, Sabina, Korycińska, Paloma)
- 5) The European Conference on Information Literacy ECIL 2013: *Information Literacy, Media Literacy and Lifelong Learning*. 22-25.10.2013 r., Istanbul, Turcja. Referat: *Information Literacy Skills Assessment of LIS Students: A Case Study at the Jagiellonian University*

- 6) EMMILIE European Meeting on Media and Information Literacy Education in Libraries (and beyond). 27-29 February 2012, Mediolan, Włochy. Referat: *MIL Experiences & Policy: the EMPATIC Project the schools sector.*
- 7) 3rd International Conference on Qualitative and Quantitative Methods in Libraries QQML 2011. National Hellenic Research Foundation, Ateny, Grecja, 24-27 maja 2011 r. Referat: *Identifying group-based information behaviour in multicultural virtual mobility education*
- 8) LILAC 2010 conference, CILIP The Library and Information Association: Information Literacy Group, 29-31.03.2010 r. Limerick Institute of Technology, Limerick, Irlandia. Poster: *Overtake the Roadrunner: Diagnosis of Information Literacy education and understanding the holistic approach in Poland.*
- 9) World Library and Information Congress: 75th IFLA General Conference and Assembly *Libraries create futures: Building on cultural heritage: IFLA 2009.* 23-27.08.2009 r. Mediolan, Włochy. Referat: *Internationalization of Information and Library Science studies in Europe: the impact of academic mobility on quality of LIS education.*
- 10) International Conference on Education and Information Systems, Technologies and Applications: Education and Information Systems, Technologies and Applications EISTA 2007. 26.06-02.07.2007 r. Orlando, Floryda (USA). Referat: *New forms of electronic tools in the information and communication used for creating the European Higher Education Area and e-learning development* (nagroda: EISTA 2007 Best Paper in the Session)

Do najważniejszych konferencji krajowych, w których brałam czynny udział zaliczyłam (w układzie chronologicznym):

- 1) Ogólnopolska konferencja z cyklu Wiedza - Komunikacja – Działanie: Komunikowanie interdyscyplinarne 2020. Instytut Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, 15-16.10.2020 r., Kraków. Referat: *Zachowania informacyjne naukowców: w poszukiwaniu modelu zintegrowanego* (współaut. Cisek, Sabina).
- 2) V Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Rewolucja cyfrowa – dziś i jutro. Infrastruktura, usługi, użytkownicy” z cyklu Nauka o informacji w okresie zmian Katedra Informatologii Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW,

Biblioteka Uniwersytecka w Warszawie oraz International Society for Knowledge Organization (ISKO). 13–14.05. 2019 r., Warszawa. Referat: *Analiza danych wizualnych w badaniach zachowań informacyjnych* (współaut. Cisek, Sabina).

- 3) IV Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Nauka o informacji (informacja naukowa) w okresie zmian” Innowacyjne usługi informacyjne. Katedra Informatologii Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW. Warszawa, 15–16 maja 2017 r. Referat: *Zastosowanie metody osoby w badaniach informatologicznych oraz projektowaniu nowych rozwiązań zorientowanych na użytkownika* (współaut. Korycińska, Paloma).
- 4) II Konferencja Naukowa „Nauka o Informacji (informacja naukowa) w okresie zmian”. Zakład Systemów Informacyjnych Instytutu Informacji Naukowej i Studiów Bibliologicznych Uniwersytetu Warszawskiego oraz Polska Sekcja International Society for Knowledge Organization ISKO PL. Warszawa, 15-16.04.2013. Referat: *Information Use Environment (IUE) jako przestrzeń zachowań informacyjnych studentów informacji naukowej i bibliotekoznawstwa*.
- 5) IV Konferencja Polskie Biblioteki Cyfrowe 2011. Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe (PCSS). 10-13.10.2011 r. Poznań. Referat: *Wizualizacje modeli bibliotek cyfrowych* (współaut. Janiak, Małgorzata).
- 6) V Konferencja Naukowa „Nauka o informacji (informacja naukowa) w okresie zmian Instytutu Informacji Naukowej i Studiów Bibliologicznych Uniwersytetu Warszawskiego. Warszawa, 4-5.04.2011 r. Referat: *Wpływ modeli mentalnych i czynników afektywnych na kryteria oceny jakości bibliotek cyfrowych*.
- 7) XI Krajowe FORUM Informacji Naukowej i Technicznej. Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej. Zakopane, 20–23 września 2011. Referat: *SYNAT- System Nauki i Techniki dla społeczeństwa wiedzy*.
- 8) III Konferencja Polskie Biblioteki Cyfrowe 2010. Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe (PCSS). Poznań, 18-22.10.2010 r. Referat: *Ocena bibliotek cyfrowych – kryteria jakości* (współaut. Janiak, Małgorzata).
- 9) III Ogólnopolska konferencja naukowa „Zarządzanie informacją w nauce”. Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej oraz Zakład Bibliografii i Informacji Naukowej Instytutu Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Uniwersytetu Śląskiego, Zakład Zarządzania Informacją Instytutu Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Jagiellońskiego. 15-16.12.2010 r., Katowice. Referat: *Nowe transfery wiedzy w wirtualnej rzeczywistości. Inicjatywy edukacyjne w Second Life*.

- 10) X Forum Informacji Naukowej. Polskie Towarzystwo Informacji Naukowej. Zakopane, 22-25.09.2009 r. Referat: *Paradygmat afektywny w modelach zachowań użytkowników i jego wpływ na sektor usług informacyjnych*
- 11) Konferencja „Europejskie szanse polskiej młodzieży” zorganizowana przez Komitet „Polska w Zjednoczonej Europie” przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk oraz Fundację Rektorów Polskich, Warszawa, 29 października 2006 r. Referat: *Badanie wyrównywania szans edukacyjnych w wybranych krajach Unii Europejskiej.*

Udział w komitetach programowych oraz organizacyjnych krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych

Obecnie (od 2022 r.) pełnię stanowisko sekretarza Międzynarodowej Konferencji European Conference on Information Literacy: ECIL 2023 *Experiencing Information and Information Literacy*, która odbędzie się w dniach 9-11 października 2023 r. w Krakowie oraz członkiem Stałego Komitetu Konferencji ECIL 2023.

W latach 2013, 2014 i 2015 byłam członkiem Komitetu Programowego:

- a) 2013 r. konferencji ECIL 2013 *Information Literacy, Media Literacy and Lifelong Learning* organizowanej w Istambule, w Turcji, w dniach 22-25.10.2013 r.
- b) 2014: ECIL 2014 *Information Literacy, Media Literacy and Lifelong Learning* organizowanej w Dubrowniku, w Chorwacji, w dniach 20-23.10.2014 r.
- c) 2015: ECIL 2015 *Information Literacy, Media Literacy, Smart Lifestyle and Environmental Sustainability* organizowanej w Tallinie, w Estonii, w dniach 19-22.10.2015 r.

Ponadto byłam członkiem Komitetu Programowego:

- a) w 2013 r.: międzynarodowego sympozjum International Symposium on Information Management in a Changing World, IMCW 2013, organizowanej w Limerick, Irlandii, w dniach 4-6.09.2013 przez Limerick Institute of Technology, Irlandia.
- b) w 2012 r.: międzynarodowego sympozjum International Symposium on Information Management in a Changing World, IMCW 2012, organizowanej w Ankarze, w Turcji,

w dniach 19-21.09.2012 r. organizowanej przez Department of Information Management of Hacettepe University w Ankarze

- c) w latach 2008 r. I 2008: międzynarodowych konferencji: 1) 6th International Conference on Education and Information Systems, Technologies and Applications: EISTA 2008 in the Context of the 2nd International Multi-Conference on Society, Cybernetics and Informatics: IMSCI 2008 June 29th - July 2nd, 2008 – Orlando, Florida, USA oraz 2) 7th International Conference on Education and Information Systems, Technologies and Applications: EISTA 2009 in the Context of the 3rd International Multi-Conference on Society, Cybernetics and Informatics: IMSCI 2009 July 10th - July 13th, 2009 – Orlando, Florida, USA

Podczas międzynarodowych konferencji przewodniczyłam sesjom:

- a) ECIL 2021 realizowanej w formie online poprzez platforme Zoom (Session: PP11, Session time: Tuesday, 21/Sep/2021, 1:15 PM-2:45 PM CET)
- b) ECIL 2013 sesja: *IL-Different Countries*,
- c) 29.02.2012 r. prowadziłam i koordynowałam sesję i warsztaty Media and Information Literacy Education in Different Contexts and Sectors podczas konferencji European Meeting on Media and Information Literacy Education EMMILIE in libraries (and beyond) współorganizowanej w dniach 27-29 marca 2012 r. w Mediolanie przez FLA SLRC, IASL, AIB, AIB Lombardia, Regione Lombardia, Ufficio Scolastico per la Lombardia, Goethe-Institut Mailand, Necobelac Project oraz EMPATIC EU Project. Konferencja miała na celu badanie teorii i praktyki edukacji w zakresie umiejętności korzystania z mediów i informacji w różnych kontekstach. Częścią programu były sesje plenarne, warsztaty, wizyty w bibliotekach i ośrodkach kulturalnych, program nauczania UNESCO MIL dla nauczycieli szkolnych oraz warsztaty projektu EMPATIC dotyczącego badania i wdrażania do polityki edukacyjnej umiejętności informacyjnych

Udział w projektach badawczych

- 1) 2000-2002

HERN – Higher Education Reform Network (uczestnik projektu).

Celem projektu było umożliwienie decydentom w sposób kompetentny zrozumienia związku między uniwersytetami przyszłości a zmianami społecznymi w całej Europie,

poprzedzającymi rozszerzenie Unii Europejskiej. Badano sposoby i formy reagowania przez instytucje szkolnictwa wyższego na nowe perspektywy uczenia się w kontekście implementacji procesu bolońskiego oraz rozszerzenia UE, jak i działania odnoszące się do stymulowania różnych procesów harmonizacji systemów kształcenia. Analizie poddano trendy społeczne, zmiany strukturalne wpływające na szkolnictwo wyższe w poszczególnych krajach, wartości leżące u podstaw ewoluujących strategii oraz stopień, w jakim uczelnie postrzegają swoją społeczną odpowiedzialność wobec Europy. Przedstawiciele sieci HERN badała poszczególne cele za pomocą innowacyjnej matrycy: a) domen (społeczeństwo, zarządzanie, nauczanie i uczenie się oraz zmiana); b) strategii (włączenie, rola regionalna i szanse na zatrudnienie) oraz c) koncepcji (obywatelstwo, integracja z UE, uczenie się przez całe życie i technologia jako sposób uczenia się). Zrealizowano serie seminariów semestralnych, stworzono interaktywną stronę internetową i bazę danych, jak i dokumenty informacyjne dotyczące polityki edukacyjnej w przestrzeni szkolnictwa wyższego, jak i sposobów nowej współpracy badawczej. Członkami sieci byli międzynarodowi konsultanci, badacze, liderzy polityki i praktycy zaangażowani w rozległe infrastruktury rozpowszechniania informacji o przestrzeni edukacyjnej m.in. z Austrii, Grecji, Holandii, Czech, Litwy, Łotwy, Polski, Szwecji i Wielkiej Brytanii.

2) 2002-2004

COINE – Cultural Object in Networked Environment IST-2001-32358 (uczestnik projektu, sekretarz projektu).

Główną koncepcją i zamierzeniem projektu było stworzenie domen, czyli lokalnych środowisk internetowych, przestrzeni informacyjnych w środowisku cyfrowym, które są przyjazne dla lokalnej działalności kulturalnej, ale które można przeszukiwać i w inny sposób nimi manipulować w kontekście regionalnym, krajowym i międzynarodowym. Generować zatem miały różnorodne zachowania informacyjne. Dziedzina kultury nie została nadrzędnie określona i może obejmować tekst (np. poezję), sztukę (np. obrazy), muzykę (np. tradycje lokalnych mniejszości etnicznych), historię rodziny (zapisy genealogiczne i przedmioty o znaczeniu) i tak dalej. Oprócz funkcji prezentowania zasobów i informacji online, domena COINE opcjonalnie zapewniała: dostęp do ekspertów, linki do powiązanych domen oraz internetowe forum dyskusyjne. Domeny COINE były również zdolne do integracji z istniejącymi zasobami internetowymi organizacji.

3) 2005-2007

EURIDICE - European Recommended materials for Distance learning Courses for Educator

(uczestnik projektu)

Projekt był swoistym połączeniem instrumentów technicznych, treści, platform sieciowych oraz społeczności użytkowników i dostawców, którzy wspólnie dążyli do zaoferowania otwartego środowiska instytucjom edukacyjnym w Europie. Instytucje te wspólnie wprowadziły wspólną metodologię e-learningu, skierowaną do różnych sektorów, do których należały (np. edukacyjny, dziedzictwa kulturowego). Każda z nich dostosowała dostęp do treści i zastosowanie wspólnej metodologii do własnego środowiska i była równocześnie użytkownikiem serwisu. Dostawcy treści w projekcie reprezentowali różne typy organizacji, aby zweryfikować trwałość usługi dla jak największej liczby dostawców treści, którzy mogliby ostatecznie dołączyć do projektu w fazie wdrażania. Usługi EURIDICE oparte były na powszechnie dostępnej technologii internetowej. Serwis EURIDICE składał się z dwóch elementów: repozytorium EURIDICE oraz platformy e-learningowej EURIDICE-Moodle. System pozwalał na dostęp do unikalnych, nigdy niepublikowanych materiałów graficznych, pochodzących z zasobów instytucji kultury; dawał możliwość tworzenia kursów do samodzielnej nauki tylko w sieci lub *blended learning* (kursy); posiadał wielojęzyczny interfejs wyszukiwania.

4) 2010-2011

EMPATIC: EMPowering Autonomous Learning Through Information Competencies. ID 505657-LLP-2009-UK-KA4-KA4MP (uczestnik projektu).

Głównym celem projektu było stworzenie ram i modelu dla efektywnego wykorzystania wyników programu „Uczenie się przez całe życie” (LLP) i powiązanych programów związanych z umiejętnościami informacyjnymi. Głównymi celami były wpływ i poprawa postrzegania przez decydentów politycznych w Europie roli, wartości i możliwości wdrożenia kompetencji informacyjnych w uczeniu się, umożliwienie rozszerzonego pilotażu i ewentualnego włączenia kompetencji informacyjnych na wszystkich poziomach edukacji oraz ich włączenia w reformę ram programowych. Dodatkowo w ramach projektu zbierano i ewaluowano wyniki poprzednich inicjatyw i projektów w zakresie umiejętności informacyjnych w sektorach szkolnym, uniwersyteckim, kształcenia dorosłych i kształcenia zawodowego; wyniki przeprowadzonych analiz, poprzez ich właściwe i globalne udostępnianie i prezentowanie podczas różnorodnych forów naukowych i decydenckich, miały wpływać na postrzeganie i działania decydentów politycznych w celu wspierania wyraźnego wzrostu pilotażu i włączania kompetencji informacyjnych do głównego nurtu. Ponadto badania miały

mieć znaczący wpływ na walidację nowych paradygmatów uczenia się i strategicznego myślenia o reformie programu nauczania.

5) 2010-2013

SYNAT – System of Science and Technology: Establishment of the universal, projekt NCBiR SP/I/77065/10

Celem było stworzenie otwartej, hostingowej i komunikacyjnej, repozytoryjnej platformy sieciowych zasobów wiedzy do wykorzystania przez naukę, edukację i społeczeństwo otwartej wiedzy (uczestnik projektu, realizacja zadań podczas etapu B4).

Analiza cyfrowych zasobów informacyjnych UJ wraz z ich rozbudową oraz zasobów archiwalnych, a także źródeł krajowych i zagranicznych, tradycyjnych i elektronicznych (cyfrowych) w zakresie nauk matematyczno-przyrodniczych i medycznych. Adaptacja słowników/tezasurów/ontologii w dziedzinie nauk medycznych: moim zadaniem było opracowanie zasobów z dziedziny biologii. Celem etapu była systematyzacja i przygotowanie do zintegrowanego udostępnienia w systemie cyfrowych zasobów nauki powstających w wyniku prac badawczych Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz gromadzonych w systemach bibliotecznych UJ (komputerowe katalogi zbiorów, biblioteki cyfrowe, serwery UJ), a także identyfikacja krajowych i zagranicznych zasobów informacji naukowej w zakresie nauk matematyczno-przyrodniczych i medycznych oraz opracowywanych w wersji cyfrowej przez jednostki archiwalne. Zintegrowany i wieloskładnikowy system dystrybucji informacji naukowej (pozyskiwanych narastająco w czasie rzeczywistym) i dostępu do źródeł stanowiących podstawę prowadzenia badań naukowych (w tym do obiektów zdigitalizowanych, *digital born* itp.) wymagał systematycznego i szczegółowego opracowania nt. sposobów sporządzania, publikowania i udostępniania już istniejących cyfrowych zasobów nauki. Analizy zostały przeprowadzone przez interdyscyplinarny zespół badaczy z Uniwersytetu Jagiellońskiego, na podstawie gromadzenia i ewaluacji wszystkich dostępnych zasobów sieciowych afiliowanych przy UJ. Pozwoliło to na wszechstronne ujęcie badanego zagadnienia zarówno z uwzględnieniem różnych dyscyplin nauki, jak i preferowanych sposobów tworzenia i dystrybucji cyfrowych zasobów nauki. Z kolei poddanie systematycznej analizie krajowych i zagranicznych cyfrowych zasobów w dziedzinie nauk matematyczno-przyrodniczych i medycznych stało się podstawą do uwzględnienia specyfiki tych dziedzin w uniwersalizacji funkcjonalności narzędzi w systemie oraz rozpoznanie dostępności tych danych dla tworzonej platformy.

6) 2009-2011

TeaCAMP: Teacher Virtual Campus: Research, Practice, Apply. Project ID502102-LLP-1-2009-1-LT-ERASMUS-EVC (uczestnik projektu, realizator modułu wirtualnej mobilności 2: *Information literacy*)

Celem projektu było zwiększenie zainteresowania oraz implementacja mobilności wirtualnej wśród kadry akademickiej. Partnerzy projektu TeaCamp, oprócz prowadzenia badań w zakresie stanu wdrażania wirtualnej mobilności, uczestniczyli w szkoleniach mających na celu podniesienie kwalifikacji w zakresie dydaktyki e-learningu oraz realizacji różnorodnych działań w celu zapewnienia wirtualnej wymiany doświadczeń pedagogicznych, uznawalności dyplomów, a także przygotowywania sylabusów oraz realizacji kursów (przedmiotów) prowadzonych w trybie edukacji na odległość w wirtualnym środowisku akademickim. W ramach projektu autorski moduł *Information literacy* oraz przeprowadziłam ośmiogodzinne warsztaty, zajęcia dla międzynarodowej grupy studentów za pomocą specjalnie stworzonego narzędzia, które stosowane było do uczestniczenia w wirtualnej mobilności oraz pozwalało na różne formy informacji i komunikacji w przestrzeni cyfrowej.

7) w 2000 r. uczestniczyłam w Zespole Ekspertów Zewnętrznych koordynatorów ds. Analiz Delphi Narodowego Programu Foresight Polska 2020

8) w latach 2008-2011 byłam współpracownikiem Centrum Badań nad Szkolnictwem Wyższym Uniwersytetu Jagiellońskiego. Celem działań CBnSW UJ było wspieranie jednostek organizacyjnych UJ w obszarze doskonalenia zarządzania uczelnią; wspomaganie merytoryczne procesu rozwoju oraz doskonalenia systemów szkolnictwa wyższego i badań naukowych w Polsce uwzględnieniem kwestii integracji europejskiej; wspieranie działań prowadzonych w Polsce w ramach procesu bolońskiego czyli tworzenia wspólnej europejskiej przestrzeni szkolnictwa wyższego oraz działań zmierzających do stworzenia europejskiej przestrzeni badań naukowych; prezentowanie zainteresowanym: uczelniom, instytucjom, środowiskom i opinii społecznej efektów prowadzonych badań w postaci koncepcji, projektów rozwiązań i modeli dotyczących zagadnień z obszaru szkolnictwa wyższego i nauki, które mają znaczenie instytucjonalne oraz systemowe w życiu publicznym; dostarczanie wiedzy o trendach i praktykach w szkolnictwie wyższym oraz o działalności naukowej i badawczej; monitorowanie przebiegu procesów i zjawisk zachodzących w szkolnictwie wyższym i rynku pracy absolwentów; prowadzenie działalności badawczej, szkoleniowej,

projektowej i konsultingowej; tworzenie warunków do wymiany informacji między wszystkimi podmiotami zainteresowanymi problemami szkolnictwa wyższego i badań naukowych; tworzenie warunków do wymiany informacji między wszystkimi podmiotami zainteresowanymi problemami szkolnictwa wyższego i badań naukowych

Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych

- 1) od 2009- członkini International Society for Knowledge Organization ISKO
- 2) od 2007 - członkini International Institute of Informatics and Systemics (IIS); Member ID no. 074506.

dodatkowo:

- 3) W latach 2012 – 2016 byłam członkiem Rady Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ jako przedstawiciel niesamodzielnych pracowników naukowych.
- 4) Od 2000 r. jestem przedstawicielem niesamodzielnych pracowników Instytutu w Instytucie Studiów Informacyjnych UJ na kadencję 2020-2024. Pełnię w niej równocześnie rolę Sekretarza Rady ISI UJ.

Recenzowanie prac w czasopismach polskich i zagranicznych (*blind review*)

- Digital Library Perspectives (2021-2022) – 2 manuskrypty
- Journal of Documentation (2021) – 1 manuskrypt
- The Journal of Academic Librarianship (2022) – 1 manuskrypt
- Zagadnienia Informacji Naukowej (2022) – 1 manuskrypt

Nagrody:

- a) 04.05.2009 r. zostałam laureatką Nagrody Naukowej SBP za rok 2008 im. Adama Łysakowskiego przyznawanej przez Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich w kategorii „prace o charakterze praktyczno-wdrożeniowym” za moją monografię autorską *Nowe formy komunikacji społecznej w europejskiej przestrzeni edukacyjnej*.
- b) otrzymałam nagrody Rektora w latach:

1. 2020 nagroda zespołowa III stopnia za działalność naukową
2. 2012 nagroda zespołowa III stopnia za działalność organizacyjną
3. 2011 nagroda zespołowa III stopnia za działalność naukową
4. 2009 nagroda indywidualna II stopnia za działalność naukową

Popularyzacja nauki dla społeczeństwa

- 1) Uczestnictwo we współorganizowaniu Festiwalu Nauki *Copernicus Festival 2022*: „Informacja” w roku 2002 r. Na bazie badań przeprowadzonych przeze mnie i Sabinę Cisek: *The filter bubble. A perspective for information behaviour research*, które wraz z prezentacją z konferencji ISIC 2018 zostały przekazane do organizatora Festiwalu opracowano popularyzujące naukę materiały dotyczące baniek informacyjnych i filtrujących w przestrzeni informacyjnej człowieka.
- 2) Aktywnie włączyłam się w popularyzację nauki poprzez opracowywanie i przekazywanie informacji związanych z rozwojem dyscypliny z wykorzystaniem mediów społecznościowych Instytutu Studiów Informacyjnych UJ. Jedną z takich inicjatyw jest przygotowanie i opublikowanie filmu *Zachowania informacyjne w życiu codziennym*, w którym prezentuję najważniejsze aspekty podejmowanych, wielowymiarowych aktywności informacyjnych przez człowieka w jego codziennym funkcjonowaniu w zróżnicowanym środowisku informacyjnym.

Film dostępny jest pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=pMELC7IcxIE> (dostęp: 07.12.2022).

7. Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-6, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.

1. W 2011r. podjęłam się autorskiego przygotowania we współpracy z Małgorzatą Janiak opracowania na temat "Kryteria oceny jakości bibliotek cyfrowych wraz z propozycją modelowej konstrukcji kryteriów oceny jakości dla środowiska polskich bibliotek cyfrowych" na potrzeby realizacji zadań w ramach Centrum Kompetencji digitalizacji materiałów bibliotecznych na zamówienie Biblioteki Narodowej w Warszawie.

2. Dążenie do integracji badań także w środowisku międzynarodowym prowadziłam od czasu podjęcia decyzji o studiach doktoranckich, jeszcze będąc studentką studiów magisterskich w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa UJ. W roku 2000, 2001 oraz 2003 uczestniczyłam czynnie w studencko-naukowych konferencjach BOBCATSSS, które były organizowane przez instytucje kształcące bibliotekarzy i profesjonalistów informacji.
- 2003: The 11th BOBCATSSS Symposium Proceedings 2003 "Information Policy and the European Union". Katedra Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej, Wydział Nauk Historycznych Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. Toruń, Polska, 3-5.02.2003. Referat: *Information and communication technologies for every citizen: the cultural aspect*.
 - 2011: The 9th International BOBCATSSS Symposium on Library and Information Sector "Open 2011". Vilnius University, Wilno, Litwa, 29-31.01.2001. Referat: *Democracy, democrats and libraries - is the access to information really democratic nowadays?*
 - 2000: The 8th International BOBCATSSS Symposium: "ACCESS 2000: Intellectual Property vs. The Right to Knowledge?" Kraków, Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa UJ, Copenhagen: Royal School of Library and Information Science. Referat: *The accessibility to information: illegal information* (nagroda: *Best paper award*).

.....
(podpis wnioskodawcy)