

Załącznik 3

Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny

I. WYKAZ OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1. PKT 2 USTAWY

1. Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy; lub
2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych „**Filozoficzne i metodologiczne implikacje problemu niespójnych wyników ekonometrycznych**”, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b ustawy:

Maziarz, M. (2019). Methodological Pluralism in Economics: The ‘Why’ and ‘How’ of Causal Inferences. *Filozofia Nauki*, 27(4 (108)), 43-59.

Maziarz, M. (2017). ‘Growth in a time of debt’ as an example of the logical-positivist science. *Journal of Philosophical Economics*, 10(2), 47-64.

Maziarz, M. (2019). The unrealistic realist philosophy. The ontology of econometrics revisited. *Journal of Philosophical Economics*, 13(1), 39-64.

Scheuer, B., & Maziarz, M. (2019). Philosophy of economics: The constructivist and scientific realist interpretation of macroeconomics. *Filosofija. Sociologija*, 30(1), 8-16.

Maziarz, M. (2021). ‘Emerging contrary result’ phenomenon and scientific realism. *Panoeconomicus*, 68(3), 253-265.

Maziarz, M. (2017). Causality and inference in economics: An unended quest. *Annales. Etyka w życiu gospodarczym*, 20(5), 67-81.

Maziarz, M. (2015). A review of the Granger-causality fallacy. *The Journal of Philosophical Economics: Reflections on Economic and Social Issues*, 8(2), 86-105.

Maziarz, M., & Mróz, R. (2020). Response to Henschen: causal pluralism in macroeconomics. *Journal of Economic Methodology*, 27(2), 164-178.

Maziarz, M. (2017). The Reinhart-Rogoff controversy as an instance of the ‘emerging contrary result’ phenomenon. *Journal of Economic Methodology*, 24(3), 213-225.

Maziarz, M. (2019). It’s all in the eye of beholder. *Argumenta Oeconomica*, 2(43), 307-328.

Maziarz, M. (2021). Resolving empirical controversies with mechanistic evidence. *Synthese*, 199(3-4), 9957-9978.

W przypadku prac dwu- lub wieloautorskich zaleca się złożenie oświadczenia przez habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny (a NIE procentowy) wkład w powstanie każdej pracy [np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie specyficznych badań (np. przeprowadzenie konkretnych doświadczeń, opracowanie i zebranie ankiet, itp.), wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i inne]. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

II. WYKAZ AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ ALBO ARTYSTYCZNEJ

1. Wykaz opublikowanych monografii naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.1).

Monografie naukowe (niewymienione w pkt I.1.):

Maziarz, M. (2020). *The philosophy of causality in economics: Causal inferences and policy proposals*. Routledge. (Monografia stanowiła rozprawę doktorską, na podstawie której uzyskałem 28.01.2021 stopień doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse.)

Maziarz, M. (2018). *Disentangling the philosophy of economics*. Instytut Badań Rynku, Konsumpcji i Koniunktur – Państwowy Instytut Badawczy.

2. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych.

Maziarz, M. & Mróz, R. (2019). Przyczynowość w makroekonomii [w:] Kwarciński, T. & Wincewicz-Price A. (red.). *Metaekonomia II*. Copernicus Center Press.

3. Wykaz członkostwa w redakcjach naukowych monografii.
4. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem (gwiazdką *) pozycji niewymienionych w pkt I.2).

* Maziarz, M., & Stencel, A. (2022). The failure of drug repurposing for COVID-19 as an effect of excessive hypothesis testing and weak mechanistic evidence. *History and Philosophy of the Life Sciences*, 44(4), 47.

* Maziarz, M. (2022). Is meta-analysis of RCTs assessing the efficacy of interventions a reliable source of evidence for therapeutic decisions? *Studies in History and Philosophy of Science*, 91, 159-167.

Maziarz, M. (2021). Resolving empirical controversies with mechanistic evidence. *Synthese*, 199(3-4), 9957-9978.

* Maziarz, M. (2021). Ricardo F. Crespo, The Nature and Method of Economic Sciences. Evidence, Causality, and Ends. *Æconomia. History, Methodology, Philosophy*, (11-3), 547-554.

* Maziarz, M., & Zach, M. (2021). Assessing the quality of evidence from epidemiological agent-based models for the COVID-19 pandemic. *History and Philosophy of the Life Sciences*, 43(1), 10.

Maziarz, M. (2021). 'Emerging contrary result' phenomenon and scientific realism. *Panoeconomicus*, 68(3), 253-265.

* Maziarz, M., & Zach, M. (2020). Agent-based modelling for SARS-CoV-2 epidemic prediction and intervention assessment: A methodological appraisal. *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, 26(5), 1352-1360.

* Maziarz, M., & Mróz, R. (2020). A rejoinder to Henschen: the issue of VAR and DSGE models. *Journal of Economic Methodology*, 27(3), 266-268.

Maziarz, M., & Mróz, R. (2020). Response to Henschen: causal pluralism in macroeconomics. *Journal of Economic Methodology*, 27(2), 164-178.

Scheuer, B., & Maziarz, M. (2019). Philosophy of economics: The constructivist and scientific realist interpretation of macroeconomics. *Filosofija. Sociologija*, 30(1).

Maziarz, M. (2019). Methodological pluralism in economics: The 'why' and 'how' of causal inferences. *Filozofia Nauki*, 27(4 (108)), 43-59.

Maziarz, M. (2019). The unrealistic realist philosophy. The ontology of econometrics revisited. *Journal of Philosophical Economics*, 13(1), 39-64.

* Maziarz, M. (2019). A disequilibrium mechanism: When managerial decisions cause macroeconomic instability. *Economics and Business Review*, 5(1), 79-92.

* Maziarz, M. (2018). O znaczeniu ‘przyczynowości’ w przyczynowych analizach kryzysu finansów publicznych. *Kwartalnik Prawo-Społeczeństwo-Ekonomia*, 13(1), 22-36.

* Maziarz, M. (2018). Objectivity – a Pipe Dream? *Finance & the Common Good*. (44-45), 64-78.

Maziarz, M. (2017). Rejoinder to “The motivation of business leaders in socialist and marketbased systems” by Péter Mihályi. *Economics and Business Review*, 3(3), 151-154.

Maziarz, M. (2017). ‘Growth in a time of debt’ as an example of the logical-positivist science. *Journal of Philosophical Economics*, 10(2), 47-64.

Maziarz, M. (2017). The Reinhart-Rogoff controversy as an instance of the ‘emerging contrary result’ phenomenon. *Journal of Economic Methodology*, 24(3), 213-225.

* Maziarz, M. (2017). Causation in Economics. The Most Recent Analyses and the Unsolved Problems. *Annales. Etyka w Życiu Gospodarczym*, 20(1), 63-81.

Maziarz, M. (2017). Causality and inference in economics: An unended quest. *Annales. Etyka w życiu gospodarczym*, 20(5), 67-81.

* Maziarz, M. (2017). Ethics, uncertainty, and macroeconomics. *Annales. Etyka w życiu gospodarczym*, 20(4), 51-63.

* Maziarz, M. (2017). Paradygmat zasobowy a paradygmat sieciowy. Nauka czy sztuka?. *Ekonomia XXI Wieku*, (15), 9-20.

* Maziarz, M. (2017). Przyczyny wybuchu afery Reinhart-Rogoffa a dydaktyka filozofii ekonomii. *Ekonomia XXI Wieku*, (14), 88-105.

* Maziarz, M. (2017). Przyczynowość w ekonomii. Najnowsze badania i nierozwiązane problemy. *Annales. Etyka w życiu gospodarczym*, 20(1), 63-81.

* Maziarz, M. (2016). Wspólnotowe społeczeństwa a wzrost gospodarczy. Mechanizmy oddziaływania. *Ekonomia. Wrocław Economic Review*, 22(1), 35-48.

* Maziarz, M. (2016). Tygrysy i słonie: determinanty rozwoju ekonomicznego. *Kwartalnik Prawo-Społeczeństwo-Ekonomia*, 7(3), 12-26.

* Maziarz, M. (2016). Cięcia budżetowe. Przegląd najnowszych badań. *Ekonomia XXI Wieku*, (10), 9-21.

* Maziarz, M. (2016). Kolektywizm a indywidualizm. Metodologia pomiaru w badaniach ekonomicznych. *Kwartalnik Prawo-Społeczeństwo-Ekonomia*, 6(2), 64-77.

* Maziarz, M. (2015). Adam Smith pomylił się. To nie egoistyczne jednostki, lecz silne wspólnoty powodują szybszy rozwój ekonomiczny. *Ogrody Nauk i Sztuk*, (5), 388-399.

* Maziarz, M. (2015). O wartości informacyjnej testów przyczynowości w sensie Grangera. *Optimum. Studia Ekonomiczne*, (2 (74)), 152-170.

* Maziarz, M. (2015). Sposoby poznania relacji przyczynowych w ekonomii. Argument na rzecz sceptycyzmu. *Kwartalnik Prawo-Społeczeństwo-Ekonomia*, 2(2), 59-81.

Maziarz, M. (2015). A review of the Granger-causality fallacy. *The journal of philosophical economics: Reflections on economic and social issues*, 8(2), 86-105.

* Maziarz, M. (2013). Spór o obiektywne istnienie obiektów teorii ekonomicznych. Argument na rzecz esencjalizmu. *Przegląd prawniczy ekonomiczny i społeczny*, (4), 27-38.

5. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (niewymienionych w pkt I.3).

Otrzymane finansowanie na realizację projektów badawczych (w roli kierownika):

- a. Badania przyczynowości we współczesnej ekonomii (Narodowe Centrum Nauki, Etiuda), 2018/28/T/HS1/00007, 74 982 zł;
 - b. Badania przyczynowe we współczesnej ekonomii (Narodowe Centrum Nauki, Preludium), 2015/19/N/HS1/01066, 90 720 zł;
 - c. Pluralizm przesłanek w filozofii ekonomii (Narodowe Centrum Nauki, Opus), 2022/45/B/HS1/00183, 672 415 zł;
 - d. Przesłanki mechanistyczne w ekonomii: źródła przesłanek i ocena ich jakości, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, BPN/BEK/2022/1/00018, 115 000 zł (zrezygnowano z przyjęcia finansowania).
6. Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).
 7. Wykaz wystąpień na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.

- 1) The Unrealistic Realist Philosophy. The Ontology of Econometrics Revisited, 22-24.03.2017 Rotterdam, EIPE 20th Anniversary Conference.
- 2) How Scientific Realism Changed History, 22-24.03.2017 Rotterdam, EIPE 20th Anniversary Conference.
- 3) The Unrealistic Realist Philosophy. The Ontology of Econometrics Revisited, 20-21.04.2017, Kopenhagen, Nordic Network for Philosophy of Science Annual Conference.
- 4) The Philosophical Presuppositions Underlying the Empirical Branch of Economics. 28-30.08.2017, San Sebastian, Biannual Conference of the International Network for Economic Method (INEM).
- 5) Is a Unified Philosophy of Economics Possible? 20-22.09.2018, Kraków, The Sixth Conference of the European Network for the Philosophy of the Social Sciences (ENPOSS).
- 6) The 'why' and 'how' of causal inference in economics, 20-22.06.2018, Bratysława, East European Network for Philosophy of Science.
- 7) Causal inferences in economics and the philosophy of causality, 27-29.06.2018, Lyon, 4th International Conference Philosophy and Economics.
- 8) Causal inferences in the contemporary economics 06-08.09.2018, Nice, Annual EAEPE Conference 2018.
- 9) Causal inferences in the contemporary economics, 08-09.09.2018, Hanover, Third Joint European Network for the Philosophy of the Social Sciences and Philosophy of Social Science Roundtable Conference
- 10) The presuppositions behind causal inferences in economics 12-14.09.2018, Salzburg, 9th Salzburg Conference for Young Analytic Philosophy (Sophia).
- 11) Don't take the pill prescribed by economists 12.10.2018, Stockholm, Second Annual Stockholm Region Workshop on Economics and Philosophy.
- 12) What is the Meaning of Causal Claims in Economics? 25-28.02.2019, Kolonia, The Third International Conference of the German Society for Philosophy of Science
- 13) The Use of Inconsistent Causal Inferences from Observational Data for Policymaking, 1-4.07.2019, Munich, 12th MuST Conference & 3rd Workshop "Perspectives on Scientific Error".
- 14) Recalcitrant results in econometrics: causes and effects, 19-21.08.2019, Helsinki, 4th Conference of the International Network for Economic Method (INEM 2019).
- 15) Evidential Pluralism and Causal Pluralism: Argumentative Strategies and Policy Implications, 4-07.03.2020, Tokyo, First Joint Conference of The Asian Network for the Philosophy of the Social Sciences (ANPOSS), the European Network for the Philosophy of

the Social Sciences (ENPOSS), and the Philosophy of Social Science Roundtable (POSS-RT).

- 16) Causal Inference in Economics and Policy Proposals, 16-17.06.2020, Canterbury, Evidential Pluralism and the Social Sciences
- 17) N-of-1 Studies as a Valuable Source of Evidence for Precision Medicine (jointly with Davide Serpico), 6-8.07.2022, Exeter, British Society for Philosophy of Science Annual Conference.
- 18) Randomization and Re-Randomization in Randomized Field Experiments, 24-26.05.2023, Venice, 6th Biannual Meeting of the International Network for Economic Method.

Wystąpienia na zaproszenie:

- 1) Mechanizm nierównowagi. 28.22.2017, Warszawa. Rada Naukowa Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego.
- 2) The meaning of and evidence for economic causal claims. 22.11.2018. Durham, Wielka Brytania. Centre for Humanities Engaging Science and Society (CHESS).

8. Wykaz udziału w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.

Konferencja międzynarodowa: „Bioethics meets philosophy of science”, 20-21.05.2022, Kraków, Interdyscyplinarne Centrum Etyki UJ, współorganizator

Konferencja krajowa: Filozoficzne problemy badań medycznych, 27.01.2023, Kraków, Interdyscyplinarne Centrum Etyki UJ, organizator.

9. Wykaz uczestnictwa w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.

Projekty w toku realizacji:

- 1) Wykonawca (asystent do 31.12.2022 i adiunkt 1.01.2023-30.09.2023) w projekcie „Biouncertainty” (nr 805498, kierownik dr hab. Tomasz Żuradzki) finansowanym przez European Research Council w programie Starting Grant.
- 2) Kierownik (adiunkt, 1.10.2023-30.09.2026), Pluralizm przesłanek w filozofii ekonomii (2022/45/B/HS1/00183) finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie Opus.

Projekty zrealizowane:

- 1) Kierownik (stypendysta, 1.10.2018-30.06.2019), Badania przyczynowe we współczesnej ekonomii (2015/19/N/HS1/01066) finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie Preludium.
- 2) Kierownik (doktorant, 14.07.2016-13.02.2020), Badania przyczynowości we współczesnej ekonomii (2018/28/T/HS1/00007) finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie Etiuda.

10. Wykaz członkostwa w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.

- International Network for Economic Method (członek);
- International Society for the History, Philosophy, and Social Studies of Biology (członek);
- Philosophy of Medicine Roundtable (członek);
- Eastern European Network for Philosophy of Science (członek);
- European Philosophy of Science Association (członek).
- Polska Sieć Filozofii Ekonomii (członek).

11. Wykaz staży w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.

Zagraniczne staże naukowe:

- University of Amsterdam, Institute for Logic, Language, and Computation, EPSA Fellow, 1 miesiąc: 1.11.2019-4.12.2019, Amsterdam, Holandia.
- University of Helsinki, Centre for Philosophy of Science (TINT), 3 miesiące: 1.10.2018-31.12.2018; staż doktorski finansowany z grantu Etiuda, Helsinki, Finlandia.
- Erasmus University Rotterdam, Erasmus Institute for Philosophy and Economics, 2 tygodnie: 15-30.09.2018, staż badawczy finansowany przez Instytut Badań Rynku, Konsumpcji i Koniunktur – Państwowy Instytut Badawczy.

12. Wykaz członkostwa w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).

13. Wykaz recenzowanych prac naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.

Recenzowane prace naukowe publikowane w czasopismach międzynarodowych:

Maziarz, M., & Stencel, A. (2022). The failure of drug repurposing for COVID-19 as an effect of excessive hypothesis testing and weak mechanistic evidence. *History and Philosophy of the Life Sciences*, 44(4), 47.

Maziarz, M. (2022). Is meta-analysis of RCTs assessing the efficacy of interventions a reliable source of evidence for therapeutic decisions?. *Studies in History and Philosophy of Science*, 91, 159-167.

Maziarz, M. (2021). Resolving empirical controversies with mechanistic evidence. *Synthese*, 199(3-4), 9957-9978.

Maziarz, M. (2021). Ricardo F. Crespo, *The Nature and Method of Economic Sciences. Evidence, Causality, and Ends*. *Æconomia. History, Methodology, Philosophy*, (11-3), 547-554.

Maziarz, M., & Zach, M. (2021). Assessing the quality of evidence from epidemiological agent-based models for the COVID-19 pandemic. *History and Philosophy of the Life Sciences*, 43(1), 10.

Maziarz, M. (2021). 'Emerging contrary result' phenomenon and scientific realism. *Panoeconomicus*, 68(3), 253-265.

Maziarz, M., & Zach, M. (2020). Agent-based modelling for SARS-CoV-2 epidemic prediction and intervention assessment: A methodological appraisal. *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, 26(5), 1352-1360.

Maziarz, M., & Mróz, R. (2020). A rejoinder to Henschen: the issue of VAR and DSGE models. *Journal of Economic Methodology*, 27(3), 266-268.

Maziarz, M., & Mróz, R. (2020). Response to Henschen: causal pluralism in macroeconomics. *Journal of Economic Methodology*, 27(2), 164-178.

Scheuer, B., & Maziarz, M. (2019). Philosophy of economics: The constructivist and scientific realist interpretation of macroeconomics. *Filosofija. Sociologija*, 30(1).

Maziarz, M. (2019). The unrealistic realist philosophy. The ontology of econometrics revisited. *Journal of Philosophical Economics*, 13(1), 39-64.

Maziarz, M. (2018). Objectivity – a Pipe Dream? *Finance & the Common Good*. (44-45), 64-78.

Maziarz, M. (2017). 'Growth in a time of debt' as an example of the logical-positivist science. *Journal of Philosophical Economics*, 10(2), 47-64.

Maziarz, M. (2017). The Reinhart-Rogoff controversy as an instance of the 'emerging contrary result' phenomenon. *Journal of Economic Methodology*, 24(3), 213-225.

Maziarz, M. (2015). A review of the Granger-causality fallacy. *The Journal of Philosophical Economics: Reflections on Economic and Social Issues*, 8(2), 86-105.

14. Wykaz uczestnictwa w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.

15. Wykaz udziału w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9.

- Współpraca z drem Adrianem Stenclem nad artykułem dotyczącym oceny metodologicznej badań klinicznych leków na COVID-19;

- współpraca z drem Martinem Zachem nad artykułami dotyczącymi modelowania wieloagentowego w epidemiologii;

- współpraca z drem Robertem Mrozem nad artykułami dotyczącymi modelowania ekonometrycznego w makroekonomii i wnioskowań przyczynowych.

16. Wykaz uczestnictwa w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

III. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM

1. Wykaz dorobku technologicznego.

2. Współpraca z sektorem gospodarczym.

3. Wykaz uzyskanych praw własności przemysłowej, w tym uzyskanych patentów krajowych lub międzynarodowych.

4. Wykaz wdrożonych technologii.

5. Wykaz wykonanych ekspertyz lub innych opracowań wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.

6. Wykaz udziału w zespołach eksperckich lub konkursowych.

7. Wykaz projektów artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi.

IV. DANE NAUKOMETRYCZNE

1. Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).

2. Liczba cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.

Google Scholar:

Liczba cytowań: 298

Liczba cytowań z wyłączeniem autocytowań: 229

Scopus:

Liczba cytowań: 36

Liczba cytowań z wyłączeniem autocytowań: 31

3. Indeks Hirscha.

Google Scholar:

H=7

Scopus:

H=4

Informacje zawarte w pkt. IV powinny wskazywać również na bazę danych, na podstawie której zostały podane.

Przy wyborze tej bazy należy zwracać uwagę na specyfikę dziedziny i dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Rada Doskonałości Naukowej informuje, że podawanie danych naukometrycznych – w opinii Rady Doskonałości Naukowej – jest wskazane i zalecane, wynika to także ze stosowanej powszechnie praktyki przez samych kandydatów ubiegających się o awans naukowy. Należy jednak podkreślić, że podane we wnioskach o wszczęcie postępowania awansowego dane naukometryczne nie mogą stanowić kryterium oceny dorobku naukowego Kandydata dla podmiotów doktoryzujących, habilitujących oraz samej Rady Doskonałości Naukowej, organów prowadzących postępowania w sprawie nadania stopnia lub tytułu. Zadaniem tych organów jest przede wszystkim ocena ekspercka dorobku naukowego Kandydata ubiegającego się o awans naukowy, zaś decyzja o nadaniu stopnia lub tytułu nie powinna być uzależniona od podania tych danych.



Elektronicznie
podpisany przez
Mariusz Maziarz
Data: 2023.04.07
18:37:02 +02'00'

.....
(podpis wnioskodawcy)