

**UCHWAŁA nr 1/IV/2024**  
**RADY DYSCYPLINY EKONOMIA I FINANSE**  
**UNIwersYTETU JagIELLOŃSKIEGO**  
**z dnia 17 lipca 2024 r.**

**w sprawie nadania dr. Mariuszowi Maziarzowi stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse**

**§ 1**

Rada Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Jagiellońskiego, działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 poz. 742 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą PSWiN”) w związku z § 62 ust. 1 pkt 1) Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego, a ponadto na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy PSWiN oraz § 25 ust. 4 Procedury postępowań w sprawie nadawania stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim (załącznik do uchwały nr 51/V/2023 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 31 maja 2023 r. z późn. zm.), po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, **odmawia nadania** dr. Mariuszowi Maziarzowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

**§ 2**

Uzasadnienie

Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego zostały unormowane w art. 219 ustawy PSWiN. Zgodnie z tym przepisem stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
  - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
  - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku

opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;

3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Postępowanie w sprawie nadania dr Mariuszowi Maziarzowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse, zostało wszczęte 11 kwietnia 2023 roku. Rada Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwałą nr 2/V/2023 z dnia 31 maja 2023 roku wyraziła zgodę na przeprowadzenie dr Mariuszowi Maziarzowi postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Habilitant wskazał osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jako cykl artykułów „Filozoficzne i metodologiczne implikacje problemu niespójnych wyników ekonometrycznych”:

- Maziarz, M. (2019). Methodological Pluralism in Economics: The ‘Why’ and ‘How’ of Causal Inferences. *Filozofia Nauki*, 27(4 (108)), 43-59. Maziarz, M. (2017). ‘Growth in a time of debt’ as an example of the logical-positivist science. *Journal of Philosophical Economics*, 10(2), 47-64,
- Maziarz, M. (2019). The unrealistic realist philosophy. The ontology of econometrics revisited. *Journal of Philosophical Economics*, 13(1), 39-64,
- Scheuer, B., & Maziarz, M. (2019). Philosophy of economics: The constructivist and scientific realist interpretation of macroeconomics. *Filosofija. Sociologija*, 30(1), 8-16,
- Maziarz, M. (2021). ‘Emerging contrary result’ phenomenon and scientific realism. *Panoeconomicus*, 68(3), 253-265,
- Maziarz, M. (2017). Causality and inference in economics: An unended quest. *Annales. Etyka w życiu gospodarczym*, 20(5), 67-81,
- Maziarz, M. (2015). A review of the Granger-causality fallacy. *The Journal of Philosophical Economics: Reflections on Economic and Social Issues*, 8(2), 86-105,
- Maziarz, M., & Mróz, R. (2020). Response to Henschen: causal pluralism in macroeconomics. *Journal of Economic Methodology*, 27(2), 164-178,
- Maziarz, M. (2017). The Reinhart-Rogoff controversy as an instance of the ‘emerging contrary result’ phenomenon. *Journal of Economic Methodology*, 24(3), 213-225,
- Maziarz, M. (2019). It’s all in the eye of beholder. *Argumenta Oeconomica*, 2(43), 307-328,

- Maziarz, M. (2021). Resolving empirical controversies with mechanistic evidence. *Synthese*, 199(3-4), 9957-9978.

Ponadto Habilitant przedstawił wykaz swojej aktywności naukowej.

Rada Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwałą nr 1/VII/2023 z dnia 27 września 2023 roku powołała Komisję habilitacyjną w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Mirosław Szreder (Uniwersytet Gdański),

Recenzent: prof. dr hab. Michał Rubaszek (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie),

Recenzentka: prof. dr hab. Joanna Tyrowicz (Uniwersytet Warszawski),

Recenzent: prof. dr hab. Tomasz Szapiro (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie),

Recenzent: prof. dr hab. Mateusz Pipień (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie),

Sekretarz: dr hab. Adam Krawiec, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie),

Członek: dr hab. Waldemar Florczak, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie).

W toku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Mariuszowi Maziarzowi napłynęły cztery recenzje, z których jedna zawierała pozytywny wniosek co do nadania stopnia doktora habilitowanego (recenzja prof. dr hab. Mateusza Pipienia) oraz trzy recenzje, które zawierały negatywne wnioski w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Mariuszowi Maziarzowi (recenzje prof. dr hab. Michała Rubaszka, prof. dr hab. Joanny Tyrowicz i prof. dr hab. Tomasza Szapiro).

Recenzja prof. dr hab. Mateusza Pipienia. Recenzent stwierdził, że *„Do silnych stron niewątpliwie zaliczyć powinno się: a) Postawienie zasadniczych pytań o metodologię analiz ekonometrycznych i przedstawienie problemów związanych z tym pytaniem z perspektywy filozofii nauki. b) Międzynarodowy charakter dorobku. Opublikowanie najważniejszych prac w czasopiśmie Journal of Economic Methodology i w innych czasopismach o zasięgu międzynarodowym. słabe zaś strony dorobku to: i) Ujęcie problemów badawczych w ramy filozoficzne. Habilitant przedstawia ciekawe ujęcia tych problemów, jednak nie wskazuje dróg ich likwidacji. ii) Omawianie analiz ekonometrycznych, które przez ekspertów mogą zostać uznane za zbyt proste. Nie podzielam poglądu Habilitanta, że właściwym jest wybór prac ekonometrycznych, który bazuje na prostocie przeprowadzonych w nich analiz.”* Profesor Pipień przedstawił ocenę: *„Biorąc powyższe pod uwagę, przedstawiony dorobek dr Mariusza Maziarza należy ocenić pozytywnie.”* oraz *„W związku z tym jestem za nadaniem dr Mariuszowi Maziarzowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie*

*ekonomia i finanse oraz wnoszę o dopuszczenie Habilitanta do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.”.*

Recenzja prof. dr. hab. Michała Rubaszka zawiera konkluzję: *„W mojej ocenie cykl artykułów autorstwa doktora Mariusza Maziarza nie stanowi osiągnięcia naukowego stanowiącego wkład w rozwój dyscypliny «Ekonomia i Finanse». W efekcie, nie przychyliam się do wniosku Habilitanta o nadanie stopnia doktora habilitowanego.”.* Recenzent jednoznacznie stwierdził: *„W mojej ocenie wyniki przedstawione w artykułach A1-A11 w niewystarczającym stopniu rozszerzają nasze zrozumienie procesów ekonomicznych (dotyczących produkcji, dystrybucji lub konsumpcji dóbr i usług), aby uznać je za osiągnięcie naukowe w tej dyscyplinie.”.*

Recenzja prof. dr. hab. Joanny Tyrowicz wskazuje, że dr Mariusz Maziarz przedstawił jako osiągnięcie naukowe cykl publikacji, który nie wnosi nowych treści w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse, przez co nie spełnia wymogów stawianych w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W sposób szczegółowy recenzentka oceniła cztery pytania badawcze sformułowane przez Habilitanta, wskazując na ich nienaukowy charakter.

Recenzja prof. dr. hab. Tomasza Szapiro zawiera następującą konkluzję: *„W mojej ocenie wniosek Habilitanta jest przedwczesny i nie rekomenduję kontynuacji postępowania w celu nadania stopnia doktora habilitowanego. Staranna ocena argumentacji przedstawionej w autoreferacie, której syntezę przywołałem powyżej w swojej opinii, dowodzi braku precyzji w formułowaniu stwierdzeń, kazuistycznego potraktowania wywodu oraz usterek warsztatowych. Wprawdzie dorobek Habilitanta ma cechy pozytywne – jest obszerny, poświęcony ważnej tematyce i od niedawna publikowany w periodykach o rosnącej randze, jednak nie jest wystarczający, by uznać te wyniki znaczny wkład w rozwój dyscypliny.”.*

W dniu 21 czerwca 2024 roku odbyło się posiedzenie Komisji habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętym na wniosek dr. Mariusza Maziarza w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse, w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Odstąpiono od przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego na podstawie art. 221 ust. 9c ustawy PSWiN, który stanowi „Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.”. Komisja habilitacyjna powołana w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego zgodnie z art. 221 ust. 10 ustawy PSWiN podjęła uchwałę, w której wyraziła negatywną opinię w sprawie nadania dr Mariuszowi Maziarzowi stopnia doktora habilitowanego. Stwierdziła, że nie doszło do spełnienia przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 ustawy PSWiN.

Komisja w sposób rzetelny przeanalizowała cały zgromadzony materiał. W trakcie przeprowadzonej dyskusji nie zakwestionowano poprawności sporządzonych recenzji. Członkowie komisji wskazywali na następujące kwestie:

- poważne wątpliwości, czy przedstawiony dorobek i osiągnięcia przystają do nawet bardzo szeroko rozumianego obszaru badawczo-naukowego – co charakteryzuje współczesne nauki ekonomiczne – wyznaczonego ramami dyscypliny ekonomia i finanse,
- wyniki przedstawione w artykułach w niewystarczającym stopniu rozszerzają rozumienie zjawisk ekonomicznych,
- problemy poruszane przez dr M. Maziarza nie są faktycznie niczym nowym – przynajmniej z punktu widzenia ekonomisty/ekonometryka/praktyka,
- w prezentowanym cyklu artykułów dr Maziarz pominął zupełnie kwestie metodologii bayesowskiej,
- w publikacjach dr. Mariusza Maziarza, koncentrujących się na metodologicznych aspektach modelowania ekonometrycznego, wyraźnie brakuje odniesienia do założeń stochastycznych modelu, stanowiących podstawę i punkt wyjścia do wnioskowania statystycznego, a więc zarówno do estymacji parametrów strukturalnych modelu, jak i weryfikacji hipotez,
- Habilitant powierzchownie i bez należytego rygoru naukowego traktuje aspekty metodyczne w swoich publikacjach,
- w dorobku Habilitanta znajduje się kilka oryginalnych i inspirujących wątków z zakresu filozoficznych podstaw i metodologicznych aspektów modelowania ekonometrycznego, jednak nie tworzą one wystarczająco przemyślanej koncepcji, są w wielu miejscach powierzchowne i dlatego trudno je uznać za znaczący wkład do dyscypliny ekonomia i finanse.

Rada Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Jagiellońskiego, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, w tym w szczególności z przedłożonymi recenzjami oraz uchwałą Komisji habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętym na wniosek dr. Mariusza Maziarza w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse, w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a także po wysłuchaniu sprawozdania Przewodniczącego tej komisji stwierdziła, że ocena dorobku dr. Mariusza Maziarza została dokonana w sposób prawidłowy. Zwrócono w szczególności uwagę, że wszystkie recenzje zostały sporządzone w sposób poprawny i zostały przyjęte przez organ przeprowadzający postępowanie oraz uzyskały pełną akceptację członków Rady w zakresie ich argumentacji. Recenzenci w szczególności zwrócili uwagę na fakt, że przedłożony przez dr. Mariusza Maziarza dorobek - cykl artykułów

„Filozoficzne i metodologiczne implikacje problemu niespójnych wyników ekonometrycznych”, mimo pozytywnych cech, nie jest wystarczający, żeby uznać go za znaczny wkład w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse.

Zgodnie z art. 221 ust. 12 ustawy PSWiN, podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, w przypadku gdy opinia Komisji habilitacyjnej jest negatywna. Należy podkreślić, że decyzja ta została także poparta w merytorycznej dyskusji podczas posiedzenia Rady w dniu 17 lipca 2024 r., w której to dyskusji dokonano prezentacji oraz analizy argumentów pozytywnie i negatywnie opiniujących poszczególne składniki dorobku Habilitanta, zawartych w dokumentacji postępowania, w tym w recenzjach i treści uzasadnienia uchwały zawierającej opinię Komisji habilitacyjnej. Wyniki tej wnikliwej analizy wyrażono w głosowaniu nad treścią uchwały. Należy wskazać, że tok postępowania habilitacyjnego i sposób argumentowania przez członków Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse UJ znalazł swoje odzwierciedlenie w protokole z posiedzenia Rady. Analiza osiągnięć Habilitanta jaka miała miejsce przed podjęciem uchwały, została przeprowadzona rzetelnie i fachowo. Członkowie Rady Dyscypliny podzielają w całości argumentację Komisji habilitacyjnej.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie przez Radę Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse dr Mariuszowi Maziarzowi jest w pełni uzasadnione.

### § 3

Niniejsza uchwała jest nieostateczna. Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 2 ustawy PSWiN od uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Jagiellońskiego. Odwołanie należy złożyć na Dzienniku Podawczym Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków, lub przesłać pod wskazany adres z zachowaniem ww. terminu. Można również złożyć je w innych formach wskazanych w art. 63 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej jako: „k.p.a.”).

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, Strona może zrzec się prawa do wniesienia środka odwoławczego, zaś z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania uchwała staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania należy wnieść do Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Przewodnicząca  
Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse UJ

Prof. dr hab. Marta Gancarczyk