

## Załącznik nr 2

**Uchwała**  
**Komisji Habilitacyjnej**  
**z dnia 1 marca 2024 roku**  
**zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo**  
**dr Ewie Kowal**

### §1

Komisja Habilitacyjna, powołana przez Radę Doskonałości Naukowej i Radę Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ, na posiedzeniu w formie wideokonferencji na platformie Teams UJ, w którym uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, w głosowaniu jawnym (głosów ZA – 7, głosów PRZECIW – 0, głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0), działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) i *Procedury postępowań o nadanie stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim*, stanowiącej załącznik nr 1 do Uchwały nr 51/V/2023 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 31 maja 2023 r., zaktualizowanej 29 listopada 2023 r., po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po przyjęciu kolokwium habilitacyjnego **w dniu 1 marca 2024 roku**, podjęła uchwałę, w której stwierdza, że aktywność naukowa dr Ewy Kowal po uzyskaniu stopnia doktora oraz osiągnięcie naukowe w postaci cyklu publikacji pt. *Od bańki budowlanej do badań nad domem: literackie i kulturowe przedstawienia globalnego kryzysu finansowego 2008 roku i jego skutków*, na który składają się: autorska monografia pt. *The Post-Crash Decade of American Cinema: Wall Street, the “Mancession” and the Political Construction of Crisis* (Wydawnictwo UJ, Kraków, 2019), współredakcja tomu zbiorowego *The Many Meanings of Home: Cultural Representations of Housing across Media* (Brill/Fink, Paderborn, 2022) oraz sześć autorskich artykułów naukowych w czasopismach lub rozdziałów w książkach, stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej literaturoznawstwo, i **wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Ewie Kowal stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo** uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o którym mowa jest w art. 16. wskazanej Ustawy.

Komisja rekomenduje Radzie Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ poparcie wniosku dr Ewy Kowal i nadanie jej stopnia doktora habilitowanego.

### §2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 3 stanowiący jej Uzasadnienie.

### §3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Przewodniczącej Rady Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ.

Podpisy

Przewodniczący Komisji  
prof. dr hab. Marek Wilczyński

Sekretarz Komisji  
dr hab. Katarzyna Bazarnik, prof. UJ

### Załącznik nr 3

**Uzasadnienie Uchwały Komisji Habilitacyjnej  
z dnia 1 marca 2024 roku  
zawierające opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo  
dr Ewie Kowal**

Uchwała Komisji powołanej do zaopiniowania wniosku dr Ewy Kowal o nadanie stopnia doktora habilitowanego została podjęta w trybie jawnym podczas obrad przeprowadzonych zdalnie z wykorzystaniem platformy MsTeams. Recenzenci i pozostali członkowie Komisji zapoznali się z dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym Habilitantki. Wszyscy członkowie Komisji wzięli udział w kolokwium habilitacyjnym oraz końcowym posiedzeniu dnia 1 marca 2024 roku. Po odebraniu kolokwium, złożonego przez Habilitantkę zgodnie z rygorami określonymi w § 24 *Procedury postępowania o nadanie stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim*, stanowiącej załącznik nr 1 do Uchwały nr 51/V/2023 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 31 maja 2023 r., zaktualizowanej 29 listopada 2023 r., a także po uwzględnieniu ocen zawartych w recenzjach, **Komisja postanowiła rekomendować Radzie Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ wnioszek dr Ewy Kowal o nadanie stopnia doktora habilitowanego**. Głosowanie w tej sprawie było jednogłośnie, 7 osób opowiedziało się za poparciem wniosku, 0 osób się wstrzymało, 0 było przeciwnych.

Komisja uznała, że dr Ewa Kowal spełnia wymogi awansowe zgodnie z art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

#### **1. Sylwetka i przebieg kariery naukowej Habilitantki:**

Dr Ewa Kowal jest adiunktem naukowo-dydaktycznym Instytucie Filologii Angielskiej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, w Zakładzie Komparatystyki Literackiej i Kulturowej. Pole jej zainteresowań badawczych obejmuje kilka obszarów tematycznych, powiązanych z pojęciem kryzysu, a w szczególności jego literackie i kulturowe przedstawienia. W pracy doktorskiej zajmowała się problematyką kryzysu wywołanego przez ataki terrorystyczne 11 września 2001 roku i globalnej wojny z terrorem, następnie podjęła temat globalnego kryzysu finansowego 2008 roku, aby przejść do wynikającego z niego kolejnego kryzysu: mieszkaniowego (*housing crisis*). Ten ostatni kryzys przyczynił się do znacznego przyspieszenia tempa rozwoju badań nad domem (*housing studies*) oraz jej zainteresowania tym obszarem badań, co zaowocowało tomem zbiorowym pod jej współredakcją pt. *The Many Meanings of Home*, gdzie pojawia się kolejny typ kryzysu, to jest kryzys ekologiczny, który stanowi obszar jej obecnych i planowanych badań. Tym samym główny nurt jej pracy naukowo-badawczej odzwierciedla rzeczywistość, w której żyjemy, a którą dobrze oddaje słowo roku 2022 wg Collins Dictionary: permakryzys (*permacrisis*).

Dr Kowal ukończyła studia na kierunku filologia angielska w roku 2004, pisząc pod kierunkiem prof. dr hab. Magdaleny Heydel pracę pt. „Free Woman: Coetzee’s Foe as Écriture Feminine” (recenzowaną

przez prof. dr hab. Annę Łebkowską) . Stopień doktora uzyskała w 2009 roku na podstawie dysertacji pt. „The ‘Image-Event’ in the ‘Post-9/11 Genre’: Literary Representations of Terror after September 11, 2001: A Comparative Study”, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Krystyny Stamirowskiej; recenzentami byli prof. dr hab. Ewa Borkowska (UŚ) i prof. dr Stephen Regan (Uniwersytet w Durham, UK). Praca ta pt. *The “Image-Event” in the Early Post-9/11 Novel: Literary Representations of Terror After September 11, 2001* ukazała się drukiem nakładem Wydawnictwa UJ w 2012 roku. Habilitantka jest autorką 10 artykułów w punktowanych czasopismach naukowych oraz 16 rozdziałów w monografiach wieloautorskich, w tym 3 które ukazały się w tomie z II poziomu listy MNiSW. Na jej dorobek składają się także 4 współredakcje tomów zbiorowych (w tym jeden w wydawnictwie Brill z II poziomu listy MNiSW) oraz kilkadziesiąt tłumaczeń na język polski lub angielski artykułów naukowych i esejów, w tym 7 tekstów literackich B.S. Johnsona, 5 książek akademickich na język angielski oraz 2 tomów towarzyszących wystawie i festiwalowi literackiemu na język angielski. Jako tłumaczka i redaktorka współpracowała z „Literaturą na Świecie,” „Przekładańcem,” „Wielogłosem” i „Herito,” a także z Centrum Studiów Humanistycznych UJ, Ośrodkiem dokumentacji i badania twórczości Josepha Conrada UJ („Yearbook of Conrad Studies (Poland)”), Międzynarodowym Festiwałem Literatury im. Josepha Conrada, Festiwałem Miłosza oraz Międzynarodowym Centrum Kultury w Krakowie. Aktywnie uczestniczyła z referatami w 22 międzynarodowych konferencjach i seminariach naukowych w kraju i za granicą. Ponadto współorganizowała 1 konferencję stacjonarną, 1 zdalne seminarium i 3 panele tematyczne na konferencjach stacjonarnych. Za działalność naukową i organizacyjną została kilkakrotnie nagrodzona przez Rektora UJ.

Jako swoje główne osiągnięcie, będące podstawą wniosku o rozpoczęcie przewodu habilitacyjnego, zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r., poz. 478 z póź. zm) dr Ewa Kowal wskazała cykl publikacji zatytułowany *From the Housing Bubble to the Rise of Housing Studies: Literary and Cultural Representations of the 2008 Global Financial Crisis and its Aftermath (Od bańki budowlanej do badań nad domem: literackie i kulturowe przedstawienia globalnego kryzysu finansowego 2008 roku i jego skutków)*, na który składają się:

- autorska monografia pt. *The Post-Crash Decade of American Cinema: Wall Street, the “Mancession” and the Political Construction of Crisis* (Wydawnictwo UJ, Kraków, 2019),
- współredakcja tomu zbiorowego *The Many Meanings of Home: Cultural Representations of Housing across Media* (Brill/Fink, Paderborn, 2022)
- oraz sześć autorskich artykułów naukowych w czasopismach lub rozdziałów w książkach:
  1. „Nostalgia, Kitsch and the Great Recession in Margaret Atwood’s *The Heart Goes Last* and *Westworld* (Season 1)”. *Brno Studies in English* 45.1 (2019), 143-155.

2. „No, We Can't: Racial Tensions and the Great Recession in Benjamin Markovits' 'Obama-Era Novel' You Don't Have to Live Like This". *Polish Journal of English Studies* 7.1 (2021), 57-79.
3. „Capitalism and Patriarchy in Margaret Atwood's 'Sex Comedy' *The Heart Goes Last*". *Sex in the States: Media, Literature, and Discourse*, red. Tadeusz Lewandowski, Sławomir Kuźnicki. Opole: Uniwersytet Opolski, 2022, 130-154.
4. „Under Construction: A Brief Introduction to Housing Studies". *The Many Meanings of Home: Cultural Representations of Housing across Media*, red. Ewa Kowal i Izabela Curyłło-Klag. Paderborn: Brill/Fink, 2022, xi-xxxi.
5. „Passionate Pursuits of Perfection: Interior Designs of the Self and of 'the Real' in Posy Simmonds's *Gemma Boverly* and Alison Bechdel's *Fun Home: A Family Tragicomic*". *The Many Meanings of Home: Cultural Representations of Housing across Media*, red. Ewa Kowal i Izabela Curyłło-Klag. Paderborn: Brill/Fink, 2022, 143-158.
6. „Property Porn: The Commodification of Housing and Housing Desire in HGTV and the *Fifty Shades* Film Trilogy". *The Many Meanings of Home: Cultural Representations of Housing across Media*, red. Ewa Kowal i Izabela Curyłło-Klag. Paderborn: Brill/Fink, 2022, 177-201.

## **2. Ocena dorobku naukowego Habilitantki przedstawionego jako główne osiągnięcie naukowe w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego:**

Wszyscy Recenzenci wysoko oceniają dorobek naukowy dr Ewy Kowal i jej dokonania badawcze. Ważnym komponentem osiągnięcia jest monografia pt. *The Post-Crash Decade of American Cinema: Wall Street, the "Mancession" and the Political Construction of Crisis*, w której Autorka podjęła się zbadania obrazów kryzysu finansowego i ekonomicznego z roku 2008 w kinie amerykańskim. Dwa kluczowe kryteria wyboru analizowanych obrazów filmowych to (1) bezpośrednia artykulacja kryzysu 2008 roku w trybie realistycznym i (2) krytyczne ukazanie sytuacji polityczno-ekonomicznej oraz zajęcie stanowiska wobec krachu finansowego i jego następstw. Jej zdaniem, to właśnie w kinie, a nie w literaturze powstało na tyle dużo obrazów tego kryzysu, że można zidentyfikować tu pewne paradygmaty narracyjnego ujęcia wielkiej recenzji z lat dwutysięcznych. Natomiast według dr Kowal w trakcie pierwszej pokryzysowej dekady, „literatura zdaje się rezygnować z krytycznego podejmowania tej kwestii”. Metodologiczne zaplecze badanych przez nią tekstów kultury stanowią teoria krytyczna szkoły frankfurckiej oraz teoria materializmu kulturowego Raymonda Williama; Autorka odwołuje się też do badań z zakresu historii ekonomii i ekonomii politycznej.

**Dr hab. Arkadiusz Misztal, prof. UG**, stwierdza, że monografia dr Kowal „stanowi oryginalne opracowanie naukowe kryzysu 2008 roku w kontekście współczesnych procesów i zjawisk społeczno-kulturowych w Stanach Zjednoczonych”. **Dr hab. Alicja Piechucka, prof. UŁ**, ocenia, że jest to multidyscyplinarne, „wieloaspektowe i dość kompleksowe opracowanie tematu, który staje się

przyczynkiem do różnorodnych refleksji na temat tego, jak funkcjonuje współczesny świat.” Ma ona „wiele zalet i czyta się ją z zainteresowaniem. Świadczy o dużej wrażliwości Autorki na obraz filmowy, na jego warstwę narracyjną i symboliczną, a także – choć w mniejszym stopniu – wizualną oraz o obeznaniu z problematyką ekonomiczną. Stanowi też dowód żywego zainteresowania Habilitantki tematyką amerykańską.” Na ten aspekt zwracają też pozytywną uwagę wszyscy pozostali Recenzenci. Dr Kowal bardzo dobrze orientuje się w problemach dotyczących współczesności w ogóle, dzięki temu, że oprócz publikacji naukowych śledzi szeroko rozumiane media głównonurtowe. Potrafi w sposób przystępny przedstawić suche dane ekonomiczne, swobodnie porusza się w świecie idei i abstrakcyjnych terminów, umiając pokazać ich wpływ na losy pojedynczego człowieka. Jej monografia „punktuje zagrożenia, jakie niosą za sobą neoliberalizm, kapitalizm korporacyjny i konsumpcjonizm, podkreślając zarazem konieczność promowania i realizowania w praktyce postaw proróżnościowych”. Zdaniem **prof. Misztala** dr Kowal udało się pokazać kryzys roku 2008 jako konstrukt polityczny, a dzięki temu odsłonić „paradoksalny stan uwarunkowań ekonomicznych i ich wpływ na kształtowanie tendencji i trendów w kulturze masowej, takich jak fetyszyzm towarowy, dystrakcyjność, eskapizm, infantylizacja oraz pozorne emocjonalne podbudowanie (*empowerment*). Krach finansowy z 2008 roku nie jest, co udowadnia dr Kowal w swoich publikacjach, jedynie zjawiskiem fiskalno-ekonomicznym, ale staje się sposobnością do krytycznego namysłu nad specyfiką czasu współczesnych napięć i nierówności”.

Podobnie pozytywnie ocenia monografię **dr hab. Urszula Niewiadomska-Flis, prof. KUL**, choć żałuje, że wątek retoryki literackich reprezentacji kryzysów finansowych z lat 1837 i 1929 nie został pogłębiony, co jej zdaniem pozwoliłoby na lepszy ogląd omawianych zjawisk. Co prawda uzasadnione jest to faktem, że dr Kowal zauważa, że w przeszłości znaczenie kryzysów określała literatura, podczas gdy obecnie funkcję tę przejął film i media społecznościowe. Wieńczące analizy konkluzje uważa za rzetelne i trafne. Także i ona podkreśla umiejętne, klarowne i trafne zastosowanie niełatwej przecież terminologii ekonomicznej.

**Dr hab. Marek Paryż, prof. UW**, docenia przekonującą argumentację Autorki monografii dotyczącą obrazów toksycznej męskości w analizowanych filmach. W produkcjach reżyserowanych przez Olivera Stone’a *Wall Street* (1987) i *Wall Street: Money Never Sleeps* (2010) jest to postać symbolicznego ojca, „odzwierciedlająca nowy rodzaj stosunków homospołecznych w amerykańskiej elicie finansowej”. Z kolei *Wilk z Wall Street* Martina Scorsese wykorzystuje obrazowanie pornograficzne jako rzekome narzędzie krytyki, które jednak znakomicie posłużyło twórcom jako czynnik marketingowy, zaś cały film w istocie zdaje się „glamoryzować” – estetyzować, przedstawiając w atrakcyjnej formie przestępcze działania pracowników wielkiej finansjery. Recenzent zauważa też, że *Wall Street* (1987) wyłamuje się z chronologicznych kryteriów przyjętych przez Autorkę, jednak „trudno byłoby wyobrazić sobie bez uwzględnienia tego filmu”; także prof. Misztal uważa za w pełni uzasadnione przełamanie chronologicznej klamry spinające analizowane obrazy. **Dr hab. Agnieszka Romanowska-Kowalska,**

**prof. UJ**, ocenia przedstawione osiągnięcie jako „imponujące, zarówno pod względem ilościowym, jak i merytorycznym”, które stanowi „skonsolidowaną całość, odzwierciedlającą [...] wieloaspektowe badania literaturoznawczo-kulturoznawcze Habilitantki”.

Pewną słabością monografii jest zdaniem **prof. Piechuckiej** „stosunkowo mała liczba nawiązań do teorii filmu i filmoznawstwa w ogóle”, choć przyznaje, że Habilitantka zastrzegła w autoreferacie i we wstępie do książki, że analizuje wybrane filmy za pomocą narzędzi literaturoznawczych (nie filmoznawczych) i z zakresu badań nad kulturą. Dominują odwołania do recenzji, co sprawia, że praca Habilitantki jest mocno osadzona w rzeczywistości społecznej, jednak odwołania do teorii filmoznawczych wzmocniłyby naukowy wymiar jej zaplecza historyczno-teoretycznego. Także prof. Niewiadomska-Flis uważa, że zastosowanie aparatu literaturoznawczego do analizy kina amerykańskiego niekoniecznie czyni ją pracą literaturoznawczą, jednak pozostała część dorobku dr Kowal niewątpliwie przynależy do tej dyscypliny. Z kolei **prof. Paryżowi** brakuje także szerszego wykorzystania kategorii gatunkowych w analizowanym materiale filmowym oraz obszerniejszego odwołania do cytowanych zresztą przez dr Kowal prac Michaela Kimmela na temat typologii amerykańskich konstrukcji męskości. Doceniając osadzenie analizowanego materiału w kontekście historii ekonomii i ekonomii politycznej, **prof. Misztal** żałuje jednak, że Habilitantka nie poświęciła więcej uwagi napięciu pomiędzy kryzysem a temporalnością i nie wyeksplikowała ich złożonej, wielowymiarowej relacji, tym bardziej, że „metodologia i aparat pojęciowy stosowane przez ekonomistów do analizy kryzysu opisują zmieniający się stosunek *homo oeconomicus* do czasu”, definiując kryzys jako „afektywny sposób doświadczania temporalności” w odniesieniu do indywidualnej sytuacji ekonomicznej, tym bardziej, że „[p]raktyki antycypacyjne lub ich brak wydają się być istotnym elementem doświadczenia kryzysu przez przedstawicieli amerykańskiego perkariatu w badanych przez dr Kowal tekstach kulturowych”. Szkoda również, że jedynie wspomniana w monografii koncepcja ‘czarnego łabędzia’ Nassima Nicholas Taleba, amerykańskiego tradera, matematyka i myśliciela libańskiego pochodzenia oraz rozwijana przez niego probabilistyka i filozofia przypadku nie zostały szerzej uwzględnione. Także „inne idee Taleba takie jak asymetria zysku i strat oraz ‘dyktatura nieprzejednanych mniejszości’ wzbogaciłyby krytyczną ocenę kultury chciwości Wall Street oraz analizę procesów homogenizacji i makdonaldyzacji społeczeństwa amerykańskiego przedstawioną w rozdziałach drugim i trzecim”. Warto byłoby też odnieść do opracowań socjologicznych, np. Sylvii Walby i jej studium pt. *Crisis* (2015), co „pozwoliłoby dr Kowal pogłębić analizę strukturalnych uwarunkowań praktyk Genderowych” i opisać kryzys jako „amplifikatora istniejących już napięć i nierówności” (takiego rozpoznania dokonuje zresztą Habilitantka w artykule z 2021 roku poświęconym powieści Benjamin Markovits’a *You Don’t Have to Live Like This* (2015), którą odczytuje jako literacką odpowiedź na Wielką Recesję i fiasko kultury „Yes, we can” Baracka Obamy).

Według **prof. Piechuckiej** konstrukcja książki jest przejrzysta, a proporcje poszczególnych elementów składowych – dobre, zauważa jednak pewną monotonię w powtarzającej się strukturze rozdziałów,

zawsze rozpoczynających się od przedstawienia ram teoretycznych lub tła historyczno-ekonomiczno-społecznego zjawisk i procesów, których dotyczą analizowane filmy. Zauważa też, że Autorka „stosunkowo rzadko posiłkuje się parafrazą”, preferując przywoływanie cytatów. Mieszane uczucia budzi u **prof. Piechuckiej** znaczna liczba przypisów, która – co trzeba przyznać – zawierają wiele interesujących informacji i wartościowych spostrzeżeń, ale jednak nieco odciągają uwagę od głównego toku wywodu. Z kolei **prof. Niewiadomska-Flis** postrzega je jako zaletę. Jej zdaniem „świadczą o solidnym zaznajomieniu Autorki z omawianą problematyką” oraz „ułatwiają śledzenia toku wypowiedzi, pozwalając czytelnikowi na łatwiejsze poruszanie się po skomplikowanych kwestiach problemowych”. **Prof. Piechucka** podkreśla także dużą kulturę humanistyczną i ogromną wrażliwość społeczną dr Kowal, co zadaje kłam stereotypowi zamkniętej w wieży z kości słoniowej badaczki. Wszyscy recenzenci zgodnie stwierdzają, że interdyscyplinarność monografii dr Kowal to jej ogromny atut.

Jeśli chodzi o pozostałe publikacje wchodzące w skład przedstawionego do oceny osiągnięcia, wszyscy członkowie Komisji oceniają je bardzo pozytywnie. **Prof. Niewiadomska-Flis** uważa, że „tworzą interesującą mozaikę badań nad literackimi i filmowymi reprezentacjami współczesnych zagadnień społeczno-ekonomicznych, takich jak neoliberalny kapitalizm, Wielki Kryzys czy zmiany w strukturze społecznej” i stanowią wartościowe dopełnienie analiz przedstawionych w monografii. Recenzentka stwierdza, że Habilitantka wykazała się „umiejętnością skutecznego łączenia różnych perspektyw i teorii w celu zbudowania spójnego i merytorycznie dopracowanego obrazu badanych zjawisk”.

W ocenie **prof. Paryża** „poważnym osiągnięciem naukowym” jest współredagowany przez dr Kowal tom *The Many Meanings of Home*, ze znacznym udziałem autorów zagranicznych i dającym dobrą orientację co do kierunków rozwoju *housing studies* – o jego nowatorskim charakterze świadczy „różnorodność opisanych zjawisk oraz przeniesienie akcentu z konotacji symbolicznych [...] na materialny aspekt analizowanych obrazowań”. **Prof. Misztal** z zadowoleniem odnotowuje uwzględnienie w nim perspektywy temporalnej, analizujący pojęcie domu jako pojęcia niezwykle złożonego, nasyconego treściami oraz zmiennego historycznie i kulturowo.

Pewien niepokój budzi u **prof. Piechuckiej** proporcja publikacji czysto literaturoznawczych do tych odnoszących się do narracji w różnych mediach (filmach fabularnych i dokumentalnych, komiksie, powieści graficznej), podkreśla jednak, że „kryterium ilościowe nie jest tożsame z kryterium jakościowym i jako takie nie obniża wartości merytorycznej i naukowej omawianych publikacji”, którą ocenia wysoko. Wśród artykułów wyróżnia „Capitalism and Patriarchy in Margaret Atwood’s ‘Sex Comedy’ *The Heart Goes Last*” w tomie zbiorowym *Sex in the States: Media, Literature, and Discourse*, pod red. Tadeusza Lewandowskiego i Sławomira Kuźnickiego, który uważa za „wyczerpujący i błyskotliwy”, a także rozdział pt. „Property Porn: The Commodification of Housing and Housing Desire in HGTV and the *Fifty Shades* Film Trilogy” we współredagowanej przez siebie monografii *The Many Meanings of Home: Cultural Representations of Housing across Media* (opublikowany w prestiżowym

wydawnictwie Brill). Zdaniem Recenzentki “Habilitationce udaje się [w nim] osiągnąć kwadraturę koła, czyli napisać naprawdę dobry, poważny i wypracowany tekst naukowy na temat popkulturowej narracji, którą trudno jest traktować poważnie, zarówno w jej filmowej, jak i pierwotnej, literackiej wersji”.

Członkowie Komisji zgodnie podkreślają, że w swoich publikacjach dr Kowal podejmuje szereg palących problemów współczesności w sposób przenikliwy i świadczący o wrażliwości literackiej i społecznej, a także o konsekwencji badawczej, zatem „mamy do czynienia z dorobkiem konsekwentnie budowanym i przemyślanym, a nie tworzonym przypadkowo i później zebranych i naginanych na potrzeby habilitacji” (**prof. Piechucka**), świadczącym o wszechstronności oraz „komparatystycznym, interkulturowym, multimedialnym i interdyscyplinarnym charakterze jej poszukiwań badawczych, pozwalając przy okazji prześledzić ich logiczną ewolucję”. Zdaniem **prof. Paryża** stanowią one „solidną podstawę do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego, zawierając dogłębne analizy „merytorycznie bez zarzutu”, z „właściwą podbudową teoretyczną”, i dowodzą, że jest samodzielną badaczką, „która ma oryginalne pomysły i realizuje je w sposób gruntowny”. Uważa, że „Pani Ewa Kowal przesuwając granice literaturoznawstwa, zestawiając utwory literackie z tekstami kultury o innej proveniencji” i „wykonuje takie paralelne interpretacje w sposób umiętny i przekonujący”. Recenzent zauważa też, że dr Kowal publikowała w wydawnictwach polskich, niemieckich, angielskich holenderskich i czeskich, „można więc mówić o odpowiednim umiędzynarodowieniu” jej dorobku. Docenia przy tym fakt, że dr Kowal publikuje także po polsku, a współredagowane przez nią książki o współczesnej prozie angielskiej i irlandzkiej za cenne inicjatywy wydawnicze. W opinii **prof. Romanowskiej-Kowalskiej** dr Kowal reprezentuje humanistykę, która krytycznie czyta literaturę oraz inne teksty kultury, „pomagając odbiorcom osadzić analizowane dzieła we współczesności pełnej sprzeczności i konfliktów”, wyciągając wnioski które są nie tylko wartościowe akademicko, ale także przydatne społecznie.

### 3. Ocena pracy organizacyjnej i dydaktycznej:

Recenzenci z uznaniem ocenili pracę dydaktyczną i organizacyjną Habilitationki, która obejmuje kursy z historii literatury angielskiej, opcje i seminaria licencjackie i magisterskie. Dr Kowal wypromowała 42 licencjatów oraz 13 magistrów, a obecnie sprawuje opiekę promotorską nad 10 pracami licencjackimi i 2 magisterskimi, zrecenzowała też blisko 90, co świadczy o „godnym odnotowania i docenienia doświadczeniu dydaktycznym i znakomitych umiejętnościach pracy ze studentami” (**prof. Niewiadomska-Flis**). **Prof. Romanowska-Kowalska** podkreśliła ponadprzeciętną pracowitość oraz zaangażowanie w pracę naukową dr Kowal.

W opinii Recenzentów stosunkowo najsłabszym aspektem dorobku Habilitationki wydaje się współpraca międzynarodowa, obejmująca wykład gościnny w zagranicznym ośrodku naukowym i jeden wyjazd dydaktyczny w ramach programu Erasmus. Jak zauważa **prof. Piechucka**, adiunkci na polskich uczelniach, zwłaszcza w naukach humanistycznych, mają niewystarczający dostęp do dofinansowań, co



utrudnia rozwinięcie takiej współpracy. Rekompensuje to jednak znaczna liczba krajowych konferencji o charakterze międzynarodowym oraz konferencji zagranicznych, na których doktor Kowal wygłosiła w sumie 22 referaty. **Prof. Niewiadomska-Flis** podkreśla też, że zrecenzowanie ośmiu artykułów naukowych do sześciu polskich i zagranicznych czasopism naukowych „potwierdza pozycję naukową Habilitantki w środowisku anglistów”. **Prof. Paryż** z uznaniem wskazuje też na Jej dorobek translatorski i redakcyjny. Pozytywnie oceniona została umiejętność współpracy zespołowej, o czym świadczą dwie nagrody Rektora UJ w tej kategorii działalności.

#### **4. Konkluzje:**

**Członkowie Komisji Habilitacyjnej zgodnie stwierdzili, że dorobek naukowy Habilitantki jest znaczny oraz spełnia kryterium istotnego wkładu do stanu badań w dyscyplinie literaturoznawstwo, a także że jest dobrze przygotowana do zadań stojących przed samodzielnymi pracownikami i pracowniczkami naukowymi.**

Komisja Habilitacyjna uznała, że osiągnięcia badawcze, dydaktyczne i organizacyjne dr Ewy Kowal w pełni odpowiadają warunkom formalnym i merytorycznym, stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. W końcowej dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu Komisji w dniu 1 marca 2024 roku pozytywna ocena wniosku Habilitantki, wyrażona wcześniej w recenzjach i opiniach, znalazła pełne potwierdzenie. Działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2021 r. poz. 478), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, Komisja Habilitacyjna stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe dr Ewie Kowal stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej literaturoznawstwo i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Kowal stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie literaturoznawstwo, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 1-3 wskazanej ustawy.

Po przeprowadzeniu jawnego głosowania, zakończonego wynikiem: 7 głosów „za”, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się”, **Komisja podjęła Uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie wniosku dr Ewy Kowal o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo.**

Podpisy

Przewodniczący Komisji  
prof. dr hab. Marek Wilczyński

Sekretarz Komisji  
dr hab. Katarzyna Bazarnik, prof. UJ