

Uchwała Komisji Habilitacyjnej
z dnia 22 marca 2024 roku zawierająca opinię
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych
w dyscyplinie literaturoznawstwo dr. Michałowi Czerenkiewiczowi

§ 1

Komisja Habilitacyjna, w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee, Katolicki Uniwersytet
Lubelski Jana Pawła II;

Recenzenci:

prof. dr hab. Dariusz Rott, Uniwersytet Śląski w Katowicach;

dr hab. Małgorzata Ciszewska, Instytut Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk
w Warszawie;

dr hab. Joanna Krauze-Karpińska, Instytut Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk
w Warszawie;

dr hab. Maria Łukaszewicz-Chantry, prof. UW, Uniwersytet Wrocławski;

Członkowie:

prof. dr hab. Elwira Buszewicz, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;

Sekretarz: dr hab. Klaudia Socha, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,

powołana uchwałą Rady Dyscypliny Literaturoznawstwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, na posiedzeniu w dniu 22 marca 2024 roku, w którym uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, w głosowaniu jawnym (głosów ZA – 7, głosów PRZECIW – 0, głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0), działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po przyjęciu kolokwium habilitacyjnego stwierdza, że dotychczasowa wszechstronna aktywność naukowa dr. Michała Czerenkiewicza oraz liczne osiągnięcia naukowe, w tym monografia *Oficyna Schedlów. W świecie drukowanej książki XVII i początków XVIII wieku*, (WUJ, Kraków 2023), stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej literaturoznawstwo. Dlatego też Komisja, nie mając najmniejszych wątpliwości, wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania panu dr. Michałowi Czerenkiewiczowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Komisja rekomenduje Radzie Dyscypliny Literaturoznawstwo Uniwersytetu Jagiellońskiego poparcie wniosku dr. Michała Czerenkiewicza i nadanie mu stopnia doktora habilitowanego.

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej Uzasadnienie.

§ 3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Przewodniczącej Rady Dyscypliny Literaturoznawstwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Przewodnicząca komisji: prof. dr hab. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee (KUL)

.....
Sekretarz komisji: dr hab. Klaudia Socha (UJ)



Załączniki:

Załącznik nr 1: Uzasadnienie Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 22 marca 2024 roku zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo dr. Michałowi Czerenkiewiczowi.

Załącznik nr 2: Protokół przebiegu kolokwium habilitacyjnego dr. Michała Czerenkiewicza w dniu 22 marca 2024 roku.

Załącznik nr 3: Protokół posiedzenia Komisji Habilitacyjnej w dniu 22 marca 2024 roku w sprawie nadania dr. Michałowi Czerenkiewiczowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Uzasadnienie

Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 22 marca 2024 roku zawierającej opinię w sprawie nadania dr. Michałowi Czerenkiewiczowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo

Uchwała komisji powołanej do zaopiniowania wniosku dr. Michała Czerenkiewicza o nadanie stopnia doktora habilitowanego została podjęta w trybie jawnym podczas obrad przeprowadzonych w trybie online z wykorzystaniem aplikacji MSTeams. Recenzenci i pozostali członkowie Komisji zapoznali się z dorobkiem naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym i popularyzatorskim Habilitanta. Wszyscy członkowie Komisji wzięli udział w kolokwium habilitacyjnym oraz końcowym posiedzeniu dnia 22 marca 2024 roku. Po przeprowadzeniu kolokwium, a także po uwzględnieniu ocen zawartych w recenzjach, **Komisja postanowiła rekomendować Radzie Dyscypliny Literaturoznawstwo Uniwersytetu Jagiellońskiego wniosek dr. Michała Czerenkiewicza o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego.** Głosowanie w tej sprawie było jednomyślne: **7 osób opowiedziało się za poparciem wniosku, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosu.**

Komisja uznała, że dr Michał Czerenkiewicz spełnia wszystkie wymogi awansowe zgodnie z art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.).

1. Sylwetka i przebieg kariery naukowej Habilitanta

Dr Michał Czerenkiewicz jest absolwentem filologii klasycznej (Wydział Filologiczny) na Uniwersytecie Jagiellońskim. Tytuł magistra filologii klasycznej otrzymał w roku 2008. Następnie, w r. 2014, na Wydziale Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa na podstawie rozprawy *Panegiryk, panegiryzm i panegiryczność w łacińskiej twórczości Szymona Starowolskiego*, napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Andrzeja Borowskiego. Ukończył także studia podyplomowe z historii i wiedzy o społeczeństwie na Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie (Wydział Historii i Dziedzictwa Kulturowego, 2009). W latach 2011–2017 Habilitant pracował jako młodszy bibliotekarz, a następnie starszy bibliotekarz w Zakładzie

Starych Druków Biblioteki Narodowej. Później (2017–2021) był adiunktem w ramach projektu badawczego i współpracownikiem w Katedrze Edytorstwa i Nauk Pomocniczych na Wydziale Polonistyki UJ, gdzie obecnie jest zatrudniony na stanowisku adiunkta.

Dr Czerenkiewicz jest autorem trzech monografii naukowych (*Belgijska Sarmacja, staropolska Belgia*, Warszawa: Muzeum Pałac w Wilanowie, 2013; *Polonia illustrata. Łacińska twórczość panegiryczna Szymona Starowolskiego*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2019; *Oficyna Schedlów. W świecie drukowanej książki XVII i początków XVIII wieku*, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2023) oraz 30 artykułów opublikowanych w tomach zbiorowych i wysoko punktowanych czasopismach (w językach polskim i angielskim. Ponadto Habilitant zaprezentował 21 referatów i wykładów na konferencjach i zebraniach naukowych w kraju i poza granicami Polski, m.in. w Rzymie, Leuven, Wiedniu i Chicago. Jest członkiem prestiżowych towarzystw naukowych: International Association for Neo-Latin Studies, Vlaamse Werkgroep Boekgeschiedenis, Komisji Filologii Klasycznej przy Polskiej Akademii Umiejętności, Polskiego Towarzystwa Retorycznego oraz Społecznego Stowarzyszenia Prasoznawczego Stopka.

Habilitant jest wykonawcą grantu NPRH *Naukowa edycja pism Piotra Skargi, cz. 2: Żywoty świętych, pisma polemiczne i katechetyczne* (NPRH, 0262/NPRH9/H11/88/2021) rozpoczętego w roku 2022 i planowanego do roku 2027 (kierownik: dr Magdalena Komorowska).

Wcześniej uczestniczył w czterech innych grantach, również jako wykonawca (*Kultura I Rzeczypospolitej w dialogu z Europą: Hermeneutyka wartości*; grant NPRH, kierownik prof. dr hab. Alina Nowicka-Jeżowa; 2014–2016; *Diariusz podróży Jana Michała Kossowicza „Peregrynacja do cudzych krajów [...] Jana i Aleksandra Jabłonowskich wojewodzciców ziem ruskich” (1682–1688) – edycja krytyczna rękopisu*, grant NCN, kierownik dr Anna Markiewicz; 2014–2015; *Polskojęzyczna edycja „Orbis Polonus” Szymona Okolskiego – źródło do badań nad kulturą i świadomością społeczeństwa polskiego*”, grant NCN, 2010–2012, kierownik prof. dr hab. Barbara Milewska-Ważbińska) i raz pełnił rolę kierownika (*Kultura wczesnonowożytnej książki w kontekście produkcji wydawniczej oficyny Schedlów*, grant NCN, opiekun naukowy: prof. dr hab. Janusz Gruchała, 2017–2020).

Pięciokrotnie odbywał staże krajowe i zagraniczne (w Krakowie, Berlinie, Antwerpii i Leuven). Bierze również udział w międzynarodowych programach: Renaissance Society of America Mentoring Program, 2017/2018 oraz Jesuit Online Bibliography (KU Leuven, Boston College, Archivum Romanum). Jest członkiem redakcji czasopisma „Terminus” i recenzuje

artykuły naukowe nadsyłane do redakcji czasopism: „Kwartalnik Historii Nauki i Techniki”, „Res Rhetorica”, „Nowy Filomata”, „Terminus”.

Jako swoje najważniejsze osiągnięcie w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Czerenkiewicz wskazał monografię: *Oficyna Schedlów. W świecie drukowanej książki XVII i początków XVIII wieku*, Kraków, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2023.

2. Ocena publikacji przedstawionej jako główne osiągnięcie naukowe w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Recenzenci i członkowie Komisji bardzo wysoko ocenili monografię przedstawioną jako główne osiągnięcie naukowe, wskazując na jej istotne powiązania w zakresie problematyki i charakteru z wcześniejszymi, cennymi studiami Habilitanta oraz zgadzając się co do tego, że jego prace wnoszą znaczący wkład w rozwój dyscypliny literaturoznawstwo.

Dr hab. Joanna Krauze-Karpińska docenia erudycję Habilitanta i dojrzałość warsztatu naukowego. Zauważa, że jako filolog i literaturoznawca rozpatruje on działalność drukarzy niejako z perspektywy filozoficznej, w kategoriach procesu twórczego, którego efektem jest powstanie szczególnego artefaktu jakim jest książka. Habilitant świadomie dokonuje wyboru określonej metodologii, decydując się na konieczną selekcję omawianych zagadnień i przedstawianie jednych z nich bardziej innych mniej szczegółowo, o czym informuje w Posłowiu do analitycznej części swojej pracy. Publikacja zawiera także niezwykle obszerną bibliografię przedmiotu, świadczącą o dużej erudycji i w znaczący sposób podkreślającą naukową wartość pracy dr. Czerenkiewicza. Mimo swych licznych zalet, w opinii Recenzentki, książka pozostawia czytelnika w poczuciu pewnego niedosytu, warto bowiem byłoby pokusić się o próbę porównania drukarni Schedlów z innymi warsztatami zarówno pod względem liczby wydanych publikacji, jak i charakterystyki repertuaru, a nie tylko wydań poszczególnych dzieł. Niemniej jednak, w przekonaniu dr hab. Krauze-Karpińskiej, praca z pewnością może stanowić podstawę do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Dr hab. Maria Łukaszewicz-Chantry stwierdza, że dużą zaletą monografii jest uwzględnienie wielu różnorodnych aspektów działalności wydawniczej Schedlów, które dr Czerenkiewicz analizuje, dobierając adekwatne metody badawcze. Powstanie tak obszernej i wieloaspektowej monografii było możliwe dzięki cennemu połączeniu różnorodnych kompetencji jej Autora. Habilitant traktuje oficynę wydawniczą jako niezwykle istotną

instytucję życia społecznego i na ukazujące się w niej druki patrzy z wielu perspektyw. Jego badania obejmują różne dziedziny: historię książki, historię literatury, w tym literatury staropolskiej i nowołacińskiej, socjologię literatury, filozofię i typografię. Dodać trzeba, że monografia została poprzedzona imponującą kwerendą biblioteczną w około czterdziestu bibliotekach oraz innych instytucjach kultury. Zastosowanie metody bibliograficznej pozwoliło na istotne zwiększenie znanej do tej pory liczby druków z oficyny Schedlów. W rezultacie, dzięki analizie tak bogatego materiału i zastosowaniu różnych metod badawczych, otrzymujemy bardzo wartościową, nowatorską i interdyscyplinarną monografię.

Dr hab. Małgorzata Ciszewska zauważa, że celem monografii było przedstawienie nie tylko znaczenia i funkcjonowania druków z oficyny Schedlów jako świadectw kultury materialnej, ale także samej drukarni jako istotnego „elementu funkcjonowania komunikacji literackiej”. Opracowanie prezentuje więc również kwestię zależności produkcji typograficznej oficyny od relacji między autorem (względnie mecenasem) i drukarzem, środków, jakie ten ostatni mógł wykorzystać, by wpłynąć na odbiór dzieła przez czytelnika i na sposób tego dzieła interpretacji, oraz korelacji między produkcją wydawniczą i umysłowością czytelników nie tylko z warstw uprzywilejowanych, ale i mniej zamożnych. Aby tak złożony cel osiągnąć, konieczne było sięgnięcie po różne metody badawcze, czego nieuniknionym, acz ze wszech miar pożądanym skutkiem jest interdyscyplinarność monografii. Zdaniem dr. hab. Małgorzaty Ciszewskiej, głównym, najistotniejszym i niekwestionowanym wkładem ocenianej monografii w rozwój badań nad produkcją wydawniczą oficyny Schedlów i staropolskim drukarstwem w ogóle jest znaczące zwiększenie (w stosunku do literatury przedmiotu) liczby rozpoznanych pozycji bibliograficznych tej drukarni o blisko 100 samoistnych wydawniczo tytułów, identyfikacja kilku „anonimów wydawniczych” i szeregu wariantów rozpoznanych już wcześniej edycji. Spis druków, a raczej dwa spisy: chronologiczny i alfabetyczny, oba sporządzone rzetelnie i ze starannością, zajmują 1/5 całej monografii i stanowią jej część główną. Opracowanie, poza tymi niezwykle ważnymi ustaleniami, przynosi ciekawe rozwiązania metodologiczne, dzięki którym staje się jasne, że drukarzom i drukom można, a nawet należy stawiać znacznie więcej pytań, niż to się zazwyczaj czyni.

Prof. dr hab. Dariusz Rott monografię Habilitanta omawia z wielkim uznaniem, bardzo wysoko ją oceniając nie tylko w aspekcie ilościowym (ponad 43 arkusze wydawnicze), ale przede wszystkim w aspekcie jakościowym. To pierwsze tak obszerne interdyscyplinarne opracowanie drukarni Schedlów na szerokim tle porównawczym. Monografia posiada wszystkie walory wcześniejszych dokonań Habilitanta, tutaj znacząco rozwinięte, jak: staranny, dobrze udokumentowany i przekonujący wywód naukowy, wyróżniający styl, bogaty

i wzorowo przygotowany aparat krytyczny (obszerne, erudycyjne przypisy oraz wzorcowo wykonana bibliografia) i in. Wnosi ona znaczący wkład do w rozwój dyscypliny literaturoznawstwo.

Prof. dr hab. Elwira Buszewicz zwraca uwagę, że monografia autorska *Oficyna Schedlów. W świecie drukowanej książki XVII i początków XVIII wieku*, wydana w Krakowie w 2023 roku to pierwsze monograficzne opracowanie działalności tej drukarni, które wpisuje się w serię pojawiających się w ostatnich latach monograficznych opracowań aktywności wczesnonowożytnych krakowskich typografów.

W przekonaniu przewodniczącej Komisji, prof. Mirosławy Hanusiewicz-Lavallee, wielką zaletą monografii *Oficyna Schedlów* jest to, iż znacząco powiększyła bazę zidentyfikowanych publikacji tej ważnej drukarni krakowskiej oraz w inspirujący, oryginalny sposób przedstawiła jej rolę nie tylko jako przedsiębiorstwa, lecz również instytucji kultury. Książka dr. Czerenkiewicza jest bardzo cennym i metodologicznie dojrzałym studium, które demonstruje, jak badania z zakresu księgoznawstwa mogą inspirować głęboką refleksję literaturoznawczą.

3. Ocena pozostałego dorobku publikacyjnego i aktywności naukowej

Komisja bardzo wysoko oceniła także pozostałe prace dr. Czerenkiewicza i jego wielostronną aktywność naukową.

Dr hab. Joanna Krauze-Karpińska podkreśla, że ukończone studia filologiczne oraz doświadczenie pracy w Zakładzie Starych Druków Biblioteki Narodowej ukierunkowały zainteresowania badawcze dr. Czerenkiewicza. W ich obszarze znalazła się z jednej strony twórczość nowołacińska okresu staropolskiego, z drugiej dawna książka i sztuka drukarska, zwłaszcza siedemnastowieczna. Habilitant wykazuje się aktywnością naukową i współpracą z wieloma ośrodkami badawczymi w kraju i za granicą, co według Recenzentki stanowi znaczący wkład dr. Czerenkiewicza w rozwój dyscypliny i spełnia wymagania oraz kryteria stawiane w przewodzie habilitacyjnym.

Dr hab. Maria Łukaszewicz-Chantry uznaje, że pozostały dorobek naukowy dr. Czerenkiewicza jest bogaty i urozmaicony. Podkreśliła także, że Habilitant jest autorem przekładów, recenzji i opracowań bibliograficznych. Jego publikacje mają charakter interdyscyplinarny i można w nich dostrzec bardzo dobry warsztat naukowy oraz cenne połączenie kompetencji filologicznych, literaturoznawczych i biblioznawczych. Według

Recenzentki dr Czerenkiewicz wykazał się istotną aktywnością naukową realizowaną w kilku uczelniach i instytucjach naukowych w Polsce i zagranicą. Wielokrotnie występował na konferencjach naukowych (w tym o zasięgu międzynarodowym) i sam też był głównym organizatorem konferencji poświęconej metodologii badań nad drukarniami XV–XVIII w. oraz ich produkcją wydawniczą. Uczestniczył też w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów.

Dr hab. Małgorzata Ciszewska zauważa, że z całościowego zestawienia publikacji Habilitanta wyłania się kilka różnych kierunków jego zainteresowań badawczych, głównie korespondujących z doświadczeniem i kwalifikacjami tak neolatynisty, jak i starodrucznika. W opinii Recenzentki, wskazane przez dr. Czerenkiewicza we wniosku osiągnięcie naukowe, a także jego dorobek stanowią istotny wkład w rozwój dziedziny literaturoznawstwo i świadczą o dojrzałej i ukształtowanej osobowości badawczej.

Prof. dr hab. Dariusz Rott podkreślił, że wszystkie artykuły Habilitanta są dobrze udokumentowane, starannie przygotowane i skomponowane, dobrze sprofilowane z sylwetką naukową dr. Czerenkiewicza i ściśle powiązane z odpowiednio sprecyzowanymi jego zainteresowaniami naukowobadawczymi. Docenił również fakt, że wszystkie publikacje Habilitanta napisane są staranną, wyczelowaną polszczyzną literacką. Warte wspomnienia jest także spore i różnorodne doświadczenie dydaktyczne dr. Czerenkiewicza, w którym wykorzystuje swoje badania naukowe oraz bogate kompetencje.

Prof. dr hab. Elwira Buszewicz z przekonaniem stwierdziła, że dr Michał Czerenkiewicz w prowadzonych przez siebie badaniach naukowych charakteryzuje się rzetelnością i starannością. Kompetencje filologa klasycznego i literaturoznawcy wykorzystuje w badaniach dotyczących także historii książki, które dzięki temu stają się nie tylko studiami artefaktu, ale także świadectwem spotkania z tekstem. Z jednej strony prace Habilitanta wpisują się w zakres i „poetykę” badań prowadzonych w Katedrze Edytorstwa i Nauk Pomocniczych Wydziału Polonistyki UJ, która od pewnego czasu jest miejscem jego zatrudnienia. Badania te zmierzają ku nakreśleniu jak najszerszego obrazu rozwoju drukarstwa w Krakowie (także z myślą o zagranicznym odbiorcy, jak świadczy najświeższa, współredagowana z Januszem Gruchałą praca zbiorowa w języku angielskim o polskich starodrukach) Z drugiej jednak strony zbiór jego publikacji zawiera prace poświadczające szeroki wachlarz zainteresowań, zwłaszcza badaniami neolatynistycznymi, różnymi funkcjami literatury nowołacińskiej (także przekładami współczesnych dzieł polskich na język łaciński), obecnością kultury antycznej w świadomości współczesnego człowieka etc. Interesuje się także aktywną obecnością łaciny w

Prof. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee stwierdziła, że zarówno wcześniejsze prace dr. Czerenkiewicza, w tym zwłaszcza monografia *Polonia illustrata. Łacińska twórczość panegiryczna Szymona Starowolskiego* (Warszawa 2019), jak też najnowsze prace wnoszą znaczący i istotny wkład w rozwój dyscypliny literaturoznawstwo, wyznaczając nowe pola badawcze i proponując adekwatne oraz nowoczesne instrumentarium. Dla studiów nad polską literaturą panegiryczną wieku XVII oraz nad kulturą książki w siedemnastowiecznym Krakowie jego już teraz prace stały się koniecznym punktem odniesienia.

4. Ocena aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej

Członkowie Komisji wysoko ocenili także działalność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską Habilitanta, podkreśliwszy jego doświadczenia dydaktyczne oraz działania organizacyjne i popularyzatorskie.

Dr hab. Joanna Krauze-Karpińska zauważyła, że Habilitant wykazuje się dużą aktywnością popularyzatorską. Prócz tego – co podkreślili pozostali członkowie Komisji, zwłaszcza dr. hab. Małgorzata Ciszewska, na Uniwersytecie Warszawskim i Uniwersytecie Jagiellońskim prowadził zajęcia łącznie z 14 przedmiotów, w tym seminarium licencjackie (zakończone 10 obronami prac dyplomowych), a od 2022 również seminarium magisterskie. Wspomniała także o kursie języka łacińskiego prowadzonym przez Habilitanta w roku akademickim 2014/2015 z ramienia warszawskiego koła Polskiego Towarzystwa Filologicznego.

Dr hab. Maria Łukaszewicz-Chantry przypomniała, że dr Czerenkiewicz brał też udział w różnych pracach organizacyjnych. W roku akademickim 2021/2022, w ramach zastępstwa, pełnił funkcję kierownika Pracowni Literatury Renesansu, jak również kierownika Podyplomowych Studiów Edytorskich na Wydziale Polonistyki UJ. W roku następnym zaczął kierować Podyplomowymi Studiami Redaktorskimi. Od stycznia roku akademickiego 2022/2023 kieruje praktykami zawodowymi dla studentów kierunku: edytorstwo. Uczestniczy też w pracach redakcyjnych czasopisma „Terminus” i do tej pory ukazały się cztery zeszyty pod redakcją Habilitanta.

Prof. dr hab. Elwira Buszewicz podsumowała te rozważania stwierdzeniem, że dokonania pana dr. Czerenkiewicza na polu dydaktycznym, organizacyjnym, współpracy ze środowiskami pozauniwersyteckimi itd., spełniają z nadwyżką wymagania stawiane przed kandydatami ubiegającymi się o habilitację.

5. Ocena kolokwium habilitacyjnego

Członkowie Komisji przebieg kolokwium habilitacyjnego ocenili jednoznacznie pozytywnie. Dr hab. Joanna Krauze-Karpińska wyraziła jednoznacznie pozytywną ocenę kolokwium habilitacyjnego, podkreślając przede wszystkim swobodę, z jaką Habilitant porusza się w zakresie literatury wieku XVII, zwłaszcza literatury nowołacińskiej. Uznała też, że w odpowiedzi na pytanie dotyczące drukarni Schedlów, specyfiki jej produkcji, dr Czerenkiewicz ujawnił wiedzę wykraczającą poza ustalenia zawarte w jego monografii. Recenzentka stwierdziła jednoznacznie, że przebieg kolokwium habilitacyjnego utwierdził ją w przekonaniu, iż dr Michał Czerenkiewicz w pełni zasługuje na uzyskanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Również dr hab. Maria Łukaszewicz-Chantry wyraziła jednoznacznie pozytywną ocenę kolokwium habilitacyjnego, podkreślając swobodę wypowiedzi i erudycję dr. Czerenkiewicza.

Pełną satysfakcję z przebiegu kolokwium wyraziła także dr hab. Małgorzata Ciszewska, doceniając zarówno autoreferat Habilitanta, jak i odpowiedzi na wszystkie zadane pytania. Potwierdziły one rozległą wiedzę dr Michała Czerenkiewicza, znaczną erudycję ogólną, a przy tym wielką sprawnością retoryczną.

Również prof. dr hab. Dariusz Rott ocenił przebieg kolokwium bardzo pozytywnie. Według Recenzenta, w swojej wypowiedzi dr Czerenkiewicz wykazał się dużą umiejętnością odpowiedniego dobierania znaczących przykładów (wyrazistych i różnorodnych) oraz ich syntezy. Uznał też, że Habilitant wykazuje się nie tylko dużą erudycją, ale także wysoką kulturą osobistą i kulturą języka.

Prof. dr hab. Elwira Buszewicz kolokwium habilitacyjne dr. Czerenkiewicza oceniła jednoznacznie pozytywnie. Jej zdaniem, Habilitant wykazał się wielką erudycją, rzeczowością wypowiedzi, umiejętnością argumentacji, a także opanowaniem i kulturą.

Dr hab. Klaudia Socha w pełni zgodziła się z dotychczasowymi wypowiedziami, jednoznacznie pozytywnie oceniwszy przebieg kolokwium, które, w jej ocenie, przypominało wysokiej klasy seminarium naukowe. Dodała przy tym, że Habilitant jest już świadomym badaczem z bardzo rozległym i wartościowym dorobkiem.

W przekonaniu prof. dr hab. Mirosławy Hanusiewicz-Lavallee, kolokwium potwierdziło rozległą erudycję dr Czerenkiewicza, umiejętność właściwego problematyzowania zagadnień badawczych oraz prowadzenia nader zajmującej dyskusji.

6. Konkluzja

Wszyscy członkowie Komisji wyrazili uznanie dla bogatej działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Habilitanta. Podkreślono jej interdyscyplinarny charakter, wynikający zarówno z kompetencji literaturoznawczych, jak i z doświadczenia płynącego z pracy bibliotekarza. Monografię *Oficyna Schedlów. W świecie drukowanej książki XVII i początków XVIII wieku*, (Kraków, WUJ, 2023), przedstawioną jako główne osiągnięcie w postępowaniu habilitacyjnym, oraz pozostałe liczne prace Habilitanta uznano za znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej literaturoznawstwo. Komisja uznała, że osiągnięcia badawcze, dydaktyczne, organizacyjne i popularyzatorskie dr. Michała Czerenkiewicza w pełni odpowiadają warunkom formalnym i merytorycznym stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. W końcowej dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu Komisji w dniu 22 marca 2024 roku pozytywna ocena wniosku Habilitanta, wyrażona wcześniej w recenzjach i opiniach, znalazła pełne potwierdzenie i uszczegółowienie.

Po przeprowadzeniu jawnego głosowania, zakończonego wynikiem: 7 głosów „za”, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się”, Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie wniosku dr. Michała Czerenkiewicza o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Przewodnicząca Komisji: prof. dr hab. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee (KUL)

.....

Sekretarz Komisji: dr hab. Klaudia Socha (UJ)



.....