

**Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 28 lutego 2024 r. roku
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętym na
wniosek dr EWY LASKOWSKIEJ-LITAK w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk
prawnych
w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

Komisja habilitacyjna, w składzie:

1. Prof. Leonard Romuald Górnicki (UWr) - Przewodniczący
2. Prof. Grzegorz Tylec (KUL) – Recenzent
3. Prof. Zdzisław Gawlik (UMCS) - Recenzent
4. Prof. Rafał Sikorski (UAM) - Recenzent
5. Prof. Wojciech Machała (UW) - Recenzent
6. Prof. Justyna Ożegalska-Trybalska (UJ)
7. Prof. Adam Dyrda (UJ) – Sekretarz

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 742 z późn. zm.) oraz § 25 ust. 1 Procedury postępowań w sprawie nadawania stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim (załącznik do uchwały nr 51/V/2023 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 31 maja 2023 r.), po zapoznaniu się z recenzjami i całą dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, uchwała co następuje:

§ 1

Komisja habilitacyjna stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe dr Ewy Laskowskiej-Litak stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Ewy Laskowskiej-Litak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, uznając, że spełnienia przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje środek odwoławczy. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Komisja habilitacyjna wzięła pod uwagę:

1. osiągnięcie naukowe Habilitanta/ki, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej „ustawa”),
2. aktywność naukową Habilitanta/ki, o której mowa w art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Podstawą oceny dokonań wymienionych w pkt. 1-2 były:

1. Monografię pt. *Pojęcie utworu w prawie autorskim*.
2. sporządzony przez Habilitanta/kę autoreferat i przedstawiony wykaz i wybór reprezentatywnych publikacji i pozostałych form aktywności naukowej.
3. sporządzone przez Recenzentów oceny osiągnięć,
4. pozostałe dokumenty znajdujące się w aktach postępowania.

Komisja zgodnie wskazała, że całokształt twórczości Habilitantki jest na bardzo wysokim poziomie, jej naukowe dzieła z naddatkiem spełniają wymogi ustawowe. Po raz pierwszy w literaturze przedmiotu w Polsce w sposób bardzo szczegółowy Habilitantka wykorzystwała osiągnięcia współczesnych nauk humanistycznych (filozofia, etyka, kognitywistyka), a także empirycznych nauk społecznych (socjologii, psychologii). Praca stanowi ważny krok w rozwoju polskiej nauki prawa autorskiego. Na uwagę wskazuje śmiałość koncepcji autorki, która konsekwentnie kładzie nacisk na aspekty podmiotowe pojęcia utworu. Docenić należy współpracę międzynarodową Habilitantki, która przez to przyczynia się do rozpoznania polskiej nauki prawa autorskiego. Koncepcja Habilitantki wyrażona w monografii habilitacyjnej wychodzi naprzeciw nowoczesnym tendencjom w prawie autorskim, które starają się w najwyższym możliwym stopniu uwzględnić postęp technologiczny.

.....
Leonard Gwizd

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej